ACTA XUNTA DE GOBERNO

SESIÓN ORDINARIA DE NOVE DE AGOSTO DE DOUS MIL DEZANOVE

(ACTA NÚMERO 38)

Presidente:
D. José Tomé Roca

Sres. Deputados:
Dª. Tareixa Antía Ferreiro Tallón
Dª. Mª. del Pilar García Porto
Dª. Mayra García Bermúdez
D. Roberto Fernández Rico
D. Xosé María Arias Fernández
Dª. José Luis Raposo Magdalena
Dª. Mónica Freire Rancaño

Secretaria:
Dª. María Esther Álvarez Martínez

Interventora:
D. Manuel Roel Hernández-Serrano

No Salón de Comisións do Pazo Provincial, sendo as once horas do día **nove de agosto de dous mil dezanove**, baixo a Presidencia do titular do cargo, Ilmo. Sr. D. José Tomé Roca, reúnense as señoras e señores Deputados na marxe relacionados, co obxecto de celebrar, en primeira convocatoria, sesión ordinaria convocada para o efecto, para tratar os asuntos incluídos na Orde do Día regulamentariamente remitida, en virtude das facultades delegadas que lle confire á Xunta o artigo 59 do vixente Regulamento Orgánico desta Corporación.

Actúa de Secretaria Dª. María Esther Álvarez Martínez, e asiste como Interventor D. Manuel Roel Hernández-Serrano, Interventor Adxunto.

Non asiste o Sr. Deputado D. Pablo Rivera Capón.

1.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DA ACTA DA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA O DÍA DOUS DE AGOSTO DE DOUS MIL DEZANOVE.

Por parte do Sr. Presidente pregúntase aos Sres. Deputados, membros da Xunta de Goberno, se teñen que formular algunha observación á acta da sesión ordinaria celebrada o día dous de agosto de dous mil dezanove, que foi distribuída entre os mesmos; e ao non presentarse ningunha emenda, foi aprobada por unanimidade dos asistentes.

2.- PROPOSTA EN RELACIÓN CO EXPEDIENTE TRAMITADO PARA A ADXUDICACIÓN DO SERVIZO PARA O DESBROCE DE MALEZA EN CARRETERAS PROVINCIAIS. LOTES 1 A 24. ANUALIDADE 2019-2020.

Logo de ver a proposta da Presidencia do seguinte teor:

Visto o informe do Servizo de Contratación e Fomento no que, entre outros, se conteñen os seguintes extremos:

Por acordo da Xunta de Goberno de data 17 de abril de 2019, aprobouse o Prego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) e o de Prescricións técnicas (PPT), expediente de contratación e procedemento de adxudicación con un orzamento de licitación de 2.424.425,61€, (IVE incluído), desglosado por lotes segundo consta no expediente, correspondente a “Servicios para o desbroce de maleza en carreteras provinciais. Lotes 1 a 24. Anualidade 2019 e 2020.

Por anuncio publicado na plataforma de Contratación do Sector Público o 24 de abril de 2019, abriuse prazo de 30 días naturais para a recepción de documentación e ofertas para a contratación dos referidos servizos por procedemento aberto e mediante tramitación ordinaria. Dito

anuncio foi previamente (19-04-2019) enviado a través da plataforma de contratos do sector público, para a súa publicación no Diario Oficial da Unión Europea.

En reunión celebrada Pola Mesa de contratación con data 30 de maio de 2019 deuse conta das empresas presentadas a cada lote, así como as datas na que presentaron as ofertas, á licitación do servizo identificado como "Servicios para o desbroce de maleza en carreteras provinciais. Lotes 1 a 24. Anualidade 2019 e 2020",segundo anuncio publicado na plataforma de Contratación do Sector Público e de acordo coa información reportada pola plataforma de Contratación do Sector Público.

As empresas, segundo o establecido na cláusula 5 do PCAP, soamente se podían presentar oferta a tres lotes, que unha vez comprobado por cada licitadora resulta que todas cumpriron con dita condición.

A mesa acordou, por unanimidade, admitir inicialmente ás empresas presentadas.

De seguido, procédese á apertura do arquivo dixital "1" e exame da documentación administrativa presentada polas empresas admitidas á licitación correspondente ao servizo citado, observándose deficiencias na presentada por IAGO CARBALLÉS FERNÁNDEZ, MURAT CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO SLU, TRANSPORTES DÍAZ MÉNDEZ SL, que foi emendada no prazo concedido ao efecto.

A mesa, debido a problemas informáticos, concretamente fallos coa plataforma de contratos do sector público no momento da apertura dos sobres/arquivos 2, acordou, por unanimidade, suspender o acto as 13:15 horas do día referenciado, e volver a convocar a reanudación da Mesa de contratación cando estiveran solucionados os problemas indicados, dando publicidade da nova data na plataforma de contratación do sector público, para continuar coa apertura dos sobres/arquivo 2, relativos á oferta económica de cada licitador para cada lote.

Dende o Servizo de Novas Tecnoloxías puxéronse en contacto coa Plataforma de Contratos do Sector Público, a fin de solucionar os problemas indicados, xa que a plataforma non deixaba abrir os sobres/arquivo "2" de algunhas licitadoras, quedando constancia no expediente do correo

electrónico achegado e da resposta da Plataforma. Unha vez solucionados os problemas, convocouse novamente á Mesa para a reanudación da mesma, citándoa para o Luns, 03 de xuño de 2019, ás 10.30 horas.

A continuación, de orde da Presidencia, procedeuse á apertura do arquivo dixital "2", contendo as proposicións para a licitación, co seguinte resultado segundo os lotes en que se divide a licitación:

Lote 1: Roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de Vicedo, Viveiro, Xove e Ourol

LOTE: 1

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	136.900,45		
VALOR ESTIMADO	113.140,87	23.759,58	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	FORESTAL NASEIRO SL	135.327,85 €	3	7/0

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP. Tendo en conta que ningunha das ofertas incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, procédese á valoración das ofertas mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 10 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da execución do servizo. Unha vez feita a valoración, obtívose o seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN				
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL	BASE	IVE
1	FORESTAL NASEIRO SL	135.327,85 €	3	7/0	1.572,60 €	90,00	10,00	100,00	111.841,20 €	23.486,65 €

BAIXA DESPROPORCIONADA
102.675,34

A vista do anterior, a Mesa, por unanimidade, acorda que se eleve ao órgano de contratación a Acta e demais documentación para que, de acordo co establecido no artigo 150 da LCSP, proceda á clasificación por orde decrecente das propostas e requira ao licitador que presentara a oferta mais vantaxosa para que dentro do prazo de 10 días hábiles presente a documentación establecida na cláusula 17 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da contratación.

Lote 2: Roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de Burela, Cervo, Foz, O Valadouro e Alfoz.

LOTE: 2

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	110.574,33		
VALOR ESTIMADO	91.383,74	19.190,59	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	DIEGO GARCÍA BESTEIRO		109.456,60 €	0	-/-

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa, consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP. Tendo en conta que ningunha das ofertas incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, procédese á valoración das ofertas mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 10 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da execución do servizo. Unha vez feita a valoración, obtívose o seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN				
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL	BASE	IVE
1	DIEGO GARCÍA BESTEIRO		109.456,60 €	0	-/-	1.117,73 €	90,00	0,00	90,00	90.460,00 €	18.996,60 €

BAIXA DESPROPORCIONADA
82.930,74

A vista do anterior, a Mesa, por unanimidade, acorda que se eleve ao órgano de contratación a Acta e demais documentación para que, de acordo co establecido no artigo 150 da LCSP, proceda á clasificación por orde decrecente das propostas e requira ao licitador que presentara a oferta mais vantaxosa para que dentro do prazo de 10 días hábiles presente a documentación establecida na cláusula 17 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da contratación.

Lote 3: Roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de Muras, Xermade e Vilalba.

LOTE: 3

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	137.239,89		
VALOR ESTIMADO	113.421,40	23.818,49	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	ACCIONA MEDIO AMBIENTE		116.379,43 €	2	8211/308
2	CAMIÑO DE LAMAS SL		110.000,00 €	0	5/0
3	FORESTAL NASEIRO SL		136.817,45 €	3	7/0
4	FORESTAL SANTOME SL		154.436,05 €	1	45/0
5	JARDINCELAS SL		119.326,05 €	2	59/7
6	MURAT CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO SLU		118.344,66 €	3	21/0
7	VAZQUEZ PIÑEIRA, J (RUA DO BUXO)		114.366,57 €	0	2/0
8	TRAFOBER SL		95.930,67 €	2	64/1

A mesa, á vista da oferta presentada pola mercantil FORESTAL NASEIRO SL, observa que o IVE está incorrecto, polo que incorpora o importe correcto, unha vez feito o cálculo correctamente a partir da base indicada pola mercantil.

Así mesmo, á vista da oferta presentada pola mercantil FORESTAL SANTOMÉ SL, que supera o orzamento de licitación, a mesa, por unanimidade, acordou a súa exclusión da licitación, atendendo ao disposto no PCAP polo que rexe esta licitación, en concreto a cláusula 4 deste PCAP e no modelo de oferta.

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa, consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP, co seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE		
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	BASE	IVE
1	ACCIONA MEDIO AMBIENTE		116.379,43 €	2	8211/308	96.181,35 €	20.198,08 €
2	CAMIÑO DE LAMAS SL		110.000,00 €	0	5/0	90.909,09 €	19.090,91 €
3	FORESTAL NASEIRO SL		136.817,45 €	3	7/0	113.072,27 €	23.745,18 €
4	JARDINCELAS SL		119.326,05 €	2	59/7	98.616,57 €	20.709,48 €
5	MURAT CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO SLU		118.344,66 €	3	21/0	97.805,50 €	20.539,16 €
6	VAZQUEZ PIÑEIRA, J (RUA DO BUXO)		114.366,57 €	0	2/0	94.517,83 €	19.848,74 €
7	TRAFOBER SL		95.930,67 €	2	64/1	79.281,55 €	16.649,12 €

MEDIA	NOVA MEDIA
115.880,69	112.391,23
BAIXA DESPROPORCIONADA	NOVA BAIXA
104.292,62	101.152,11
10% ARRIBA	
127.468,76	

Tendo en conta que a oferta da mercantil TRAFOBER SL incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, a mesa acorda, que polo Servizo de Contratación e Fomento –Unidade de Obras e Plans-, se tramite a concesión da apertura do trámite de audiencia ao contratista indicado para que xustifique a súa oferta e se solicite o asesoramento e informes do Servizo Correspondente.

Lote 4: Roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de Barreiros, Ribadeo, Trabada e Lourenzá

LOTE: 4

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	88.292,62	
VALOR ESTIMADO	72.969,11	15.323,51 IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO	
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)	

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	DIEGO CARCÍA BESTEIRO		88.160,60 €	0	-/-
2	HEBLATRI SL		86.526,76 €	1	5/0
3	TRANSFORMACIONES AGRARIAS OS DO CAMPO SL		88.292,62 €	1	3/0

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP. Considerando que ningunha das ofertas incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, procédese á valoración das ofertas mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 10 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da execución do servizo. Unha vez feita a valoración, obtívose o seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN					MEDIA 87.659,99
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL	BASE	IVE	BAIXA DESPROPORCIONADA 78.893,99
1	DIEGO CARCÍA BESTEIRO	88.160,60 €	0	-/-	132,02 €	6,73	0,00	6,73	72.860,00 €	15.300,60 €	
2	HEBLATRI SL	86.526,76 €	1	5/0	1.765,86 €	90,00	10,00	100,00	71.509,72 €	15.017,04 €	
3	TRANSFORMACIONES AGRARIAS OS DO CAMPO SL	88.292,62 €	1	3/0	0,00 €	0,00	10,00	10,00	72.969,11 €	15.323,51 €	10% ARRIBA 96.425,99

A vista do anterior, a Mesa, por unanimidade, acorda que se eleve ao órgano de contratación a Acta e demais documentación para que, de acordo co establecido no artigo 150 da LCSP proceda á clasificación, por orde decrecente, das propostas e requira ao licitador que presentara a oferta mais vantaxosa para que dentro do prazo de 10 días hábiles aporte a documentación establecida na cláusula 17 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da contratación.

Lote 5: Roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de Mondoñedo e Abadín

LOTE: 5

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	70.245,19		
VALOR ESTIMADO	58.053,88	12.191,31	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	ATFORTIS	63.761,56 €	5	43/2
2	DIEGO GARCÍA BESTEIRO	68.824,80 €	0	-/-
3	TRANSFORMACIONES AGRARIAS OS DO CAMPO SL	69.615,99 €	1	3/0

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa, consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP. Tendo en conta que ningunha das ofertas incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, procédese á valoración das ofertas mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 10 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da execución do servizo. Unha vez feita a valoración, obtívose o seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN					MEDIA 67.400,78
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL	BASE	IVE	BAIXA DESPROPORCIONADA
1	ATFORTIS		63.761,56 €	5	43/2	6.483,63 €	90,00	10,00	100,00	52.695,50 €	11.066,06 €	60.660,71
2	DIEGO GARCÍA BESTEIRO		68.824,80 €	0	-/-	1.420,39 €	19,72	0,00	19,72	56.880,00 €	11.944,80 €	
3	TRANSFORMACIONES AGRARIAS OS DO CAMPO SL		69.615,99 €	1	3/0	629,20 €	8,73	2,00	10,73	57.533,88 €	12.082,11 €	10% ARRIBA 74.140,86

A vista do anterior, a Mesa, por unanimidade, acorda que se eleve ao órgano de contratación a Acta e demais documentación para que, de acordo co establecido no artigo 150 da LCSP proceda á clasificación por orde decrecente das propostas e requira ao licitador que presentara a oferta mais vantaxosa para que dentro do prazo de 10 días hábiles presente a documentación establecida na cláusula 17 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da contratación.

Lote 6: roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de A Pontenova, Riotorto e A Pastoriza

LOTE: 6

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	120.728,54	
VALOR ESTIMADO	99.775,65	20.952,89 IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO	
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)	

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	AGROFORESTAL CARBALLES CAMPOS SL		99.699,16 €	0	-/-
2	CONSERVACIÓN Y SERVICIO FORESTAL SL		84.389,25 €	0	15/0
3	HEBLATRI SL		114.692,11 €	1	5/0
4	VAZQUEZ PIÑEIRA, J (RUA DO BUXO)		100.607,11 €	0	2/0
5	TRANSFORMACIONES AGRARIAS OS DO CAMPO SL		120.728,54 €	1	3/0

Aínda que na información xeral xerada pola plataforma figuraba que MIGUEL DÍAZ ABAD presentaba oferta para esta lote número 6, non figura oferta para este lote.

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos

no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP, co seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE				
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	BASE	IVE	MEDIA 104.023,23	NOVA MEDIA 94.898,51
1	AGROFORESTAL CARBALLES CAMPOS SL	99.699,16 €	0	-/-	82.396,00 €	17.303,16 €	BAIXA DESPROPORCIONADA 93.620,91	NOVA BAIXA 85.408,66
2	CONSERVACIÓN Y SERVICIO FORESTAL SL	84.389,25 €	0	15/0	69.743,18 €	14.646,07 €		
3	HEBLATRI SL	114.692,11 €	1	5/0	94.786,87 €	19.905,24 €	10% ARRIBA 114.425,56	
4	VAZQUEZ PIÑEIRA, J (RUA DO BUXO)	100.607,11 €	0	2/0	83.146,37 €	17.460,74 €		
5	TRANSFORMACIONES AGRARIAS OS DO CAMPO SL	120.728,54 €	1	3/0	99.775,65 €	20.952,89 €		

Tendo en conta que a oferta da mercantil CONSERVACIÓN Y SERVICIO FORESTAL SL incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, a mesa acorda, que polo Servizo de Contratación e Fomento –Unidade de Obras e Plans-, se tramite a concesión da apertura do trámite de audiencia ao contratista indicado para que xustifique a súa oferta e se solicite o asesoramento e informes do Servizo correspondente.

Lote 7: roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de Cospeito, Rábade, Outeiro De Rei, Guitiriz e Begonte

LOTE: 7

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	107.151,24	
VALOR ESTIMADO	88.554,74	18.596,50 IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO	
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)	

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	ACCIONA MEDIO AMBIENTE	90.971,40 €	2	8211/308
2	AGRIFOR FREIMER SL	104.568,20 €	0	3/0
3	FORESTAL SANTOME SL	123.179,35 €	1	45/0
4	GONZALO HUERTA ABELAIRA	107.151,24 €	2	1/0
5	IAGO CARBALLÉS FERNÁNDEZ	91.581,27 €	1	-/-
6	JARDINCELAS SL	93.164,86 €	2	59/7
7	JESUS FIDEL AMIL CASAL	95.364,60 €	1	4/0
8	JOSE MANUEL ROUCO GÓMEZ	95.051,24 €	0	1/0
9	MANTENIMIENTO FORESTAL MG	90.747,58 €	2	10/0
10	MURAT CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO SL	92.398,63 €	3,00 €	21/0
11	TA ISIDRO HNOS BLANCO TRIGO SL	90.007,03 €	4,00 €	40/2

Á vista da oferta presentada pola mercantil FORESTAL SANTOMÉ SL, que supera o orzamento de licitación, a mesa, por unanimidade, acordou a súa exclusión da licitación, atendendo ao disposto no PCAP polo que rexe esta licitación.

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP. Tendo en conta que ningunha das ofertas incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, procédese á valoración das ofertas mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 10 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da execución do servizo. Unha vez feita a valoración, obtívose o seguinte resultado:

EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN					MEDIA 95.100,61
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL	BASE	IVE	BAIXA DESPROPORCIONADA
1	ACCIONA MEDIO AMBIENTE	90.971,40 €	2	8211/308	16.179,84 €	84,94	5,00	89,94	75.182,98 €	15.788,42 €	85.590,54
2	AGRIFOR FREIMER SL	104.568,20 €	0	3/0	2.583,04 €	13,56	0,00	13,56	86.420,00 €	18.148,20 €	
3	GONZALO HUERTA ABELAIRA	107.151,24 €	0	1/0	0,00 €	0,00	0,00	0,00	88.554,74 €	18.596,50 €	10% ARRIBA
4	IAGO CARBALLÉS FERNÁNDEZ	91.581,27 €	1	-/-	15.569,97 €	81,74	2,50	84,24	75.687,00 €	15.894,27 €	104.610,67
5	JARDINCELAS SL	93.164,86 €	2	59/7	13.986,38 €	73,42	5,00	78,42	76.995,75 €	16.169,11 €	
6	JESUS FIDEL AMIL CASAL	95.364,60 €	1	4/0	11.786,64 €	61,87	2,50	64,37	78.813,72 €	16.550,88 €	
7	JOSE MANUEL ROUCO GÓMEZ	95.051,24 €	0	1/0	12.100,00 €	63,52	0,00	63,52	78.554,74 €	16.496,50 €	
8	MANTENIMIENTO FORESTAL MG	90.747,58 €	2	10/0	16.403,66 €	86,11	5,00	91,11	74.998,00 €	15.749,58 €	
9	MURAT CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO SL	92.398,63 €	3	21/0	14.752,61 €	77,45	7,50	84,95	76.362,50 €	16.036,13 €	
10	TA ISIDRO HNOS BLANCO TRIGO SL	90.007,03 €	4	40/2	17.144,21 €	90,00	10,00	100,00	74.385,98 €	15.621,05 €	

A vista do anterior, a Mesa, por unanimidade, acorda que se eleve ao órgano de contratación a Acta e demais documentación para que, de acordo co establecido no artigo 150 da LCSP, proceda á clasificación por orde decrecente das propostas e requira ao licitador que presentara a oferta mais vantaxosa para que dentro do prazo de 10 días hábiles presente a documentación establecida na cláusula 17 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da contratación.

Lote 8: Roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de Castro de Rei, Pol e Meira.

LOTE: 8

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	94.816,63		
VALOR ESTIMADO	78.360,85	16.455,78	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	AGRIFOR FREIMER SL	94.198,50 €	0	3/0
2	GONZALO HUERTA ABELAIRA	83.756,44 €	0	1/0
3	IAGO CARBALLÉS FERNÁNDEZ	78.166,00 €	1	-/-
4	XALO OBRAS E SERVICIOS SL	82.440,27 €	2	98/1

A mesa, á vista das ofertas presentadas pola mercantil AGRIFOR FREIMER SL e por IAGO CARBALLÉS FERNÁNDEZ, observa que o IVE está incorrecto, polo que neste intre incorpora os importes correctos, unha vez feitos os cálculos matemáticos correctamente, a partir da base indicada polos licitadores indicados.

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa, consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP. Ponderándose que ningunha das ofertas incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, procédese á valoración das ofertas mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 10 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da execución do servizo. Unha vez feita a valoración, obtívose o seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN					MEDIA 84.640,30
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL	BASE	IVE	BAIXA DESPROPORCIONADA
1	AGRIFOR FREIMER SL	94.198,50 €	0	3/0	618,13 €	3,34	0,00	3,34	77.850,00 €	16.348,50 €	76.176,27
2	GONZALO HUERTA ABELAIRA	83.756,44 €	0	1/0	11.060,19 €	59,78	0,00	59,78	69.220,20 €	14.536,24 €	
3	IAGO CARBALLÉS FERNÁNDEZ	78.166,00 €	1	-/-	16.650,63 €	90,00	5,00	95,00	64.600,00 €	13.566,00 €	10% ARRIBA
4	XALO OBRAS E SERVICIOS SL	82.440,27 €	2	98/1	12.376,36 €	66,90	10,00	76,90	68.132,45 €	14.307,82 €	93.104,33

A vista do anterior, a Mesa, por unanimidade, acorda que se eleve ao órgano de contratación a Acta e demais documentación para que, de acordo co establecido no artigo 150 da

LCSP, proceda á clasificación por orde decrecente das propostas e requira ao licitador que presentara a oferta mais vantaxosa para que dentro do prazo de 10 días hábiles presente a documentación establecida na cláusula 17 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da contratación.

Lote 9: Roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de Lugo e Guntín

LOTE: 9

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	99.925,37	
VALOR ESTIMADO	82.582,95	17.342,42 IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO	
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)	

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	ALVAC GALICIA SL		91.631,56 €	1	522/12
2	HEBLATRI SL		91.931,33 €	1	5/0
3	MANTENIMIENTO FORESTAL MG SL		81.067,58 €	2	10/0
4	XALO OBRAS E SERVICIOS SL		86.882,17 €	2	98/1

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa, consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP. Pondérase que ningunha das ofertas incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa e procédese á valoración das ofertas mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 10 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da execución do servizo. Unha vez feita a valoración, obtívose o seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN					MEDIA 87.878,16
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL	BASE	IVE	BAIXA DESPROPORCIONADA
1	ALVAC GALICIA SL		91.631,56 €	1	522/12	8.293,81 €	39,58	5,00	44,58	75.728,56 €	15.903,00 €	79.090,34
2	HEBLATRI SL		91.931,33 €	1	5/0	7.994,04 €	38,15	5,00	43,15	75.976,31 €	15.955,02 €	
3	MANTENIMIENTO FORESTAL MG SL		81.067,58 €	2	10/0	18.857,79 €	90,00	10,00	100,00	66.998,00 €	14.069,58 €	10% ARRIBA
4	XALO OBRAS E SERVICIOS SL		86.882,17 €	2	98/1	13.043,20 €	62,25	10,00	72,25	71.803,45 €	15.078,72 €	96.665,98

A vista do anterior, a Mesa, por unanimidade, acorda que se eleve ao órgano de contratación a Acta e demais documentación para que, de acordo co establecido no artigo 150 da

LCSP proceda á clasificación por orde decrecente das propostas e requira ao licitador que presentara a oferta mais vantaxosa para que dentro do prazo de 10 días hábiles presente a documentación establecida na cláusula 17 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da contratación.

Lote 10: Roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de Castroverde e O Corgo

LOTE: 10

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	91.376,28		
VALOR ESTIMADO	75.517,59	15.858,69	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	AGROFORESTAL CARBALLES CAMPOS SL		78.081,30 €	0	-/-
2	DIEGO CASTRO CAMPO		76.262,65 €	1	3/0
3	HORACIO ARIAS ÁLVAREZ		78.795,56 €	0	3/0
4	MANTENIMIENTO FORESTAL MG SL		80.341,58 €	2	10/0
5	TA ISIDRO HNOS BLANCO TRIGO SL		85.893,70 €	4	40/2
6	XALO OBRAS E SERVICIOS SL		79.448,99 €	2	98/1
7	MIGUEL DIAZ ABAD		109.839,30 €	2	4/0

Á vista da oferta presentada por MIGUEL DÍAZ ABAD, que supera o orzamento de licitación, a mesa, por unanimidade, acordou a súa exclusión da licitación, atendendo ao disposto no PCAP polo que rexe esta licitación.

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP.

Tendo en conta que ningunha das ofertas incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, procédese á valoración das ofertas mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 10 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da execución do servizo. Unha vez feita a valoración, obtívose o seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN					
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL	BASE	IVE	
1	AGROFORESTAL CARBALLES CAMPOS SL	78.081,30 €	0	-/-	13.294,98 €	79,17	0,00	79,17	64.530,00 €	13.551,30 €	
2	DIEGO CASTRO CAMPO	76.262,65 €	1	3/0	15.113,63 €	90,00	2,50	92,50	63.026,98 €	13.235,67 €	
3	HORACIO ARIAS ÁLVAREZ	78.795,56 €	0	3/0	12.580,72 €	74,92	0,00	74,92	65.120,30 €	13.675,26 €	
4	MANTENIMIENTO FORESTAL MG SL	80.341,58 €	2	10/0	11.034,70 €	65,71	5,00	70,71	66.398,00 €	13.943,58 €	
5	TA ISIDRO HNOS BLANCO TRIGO SL	85.893,70 €	4	40/2	5.482,58 €	32,65	10,00	42,65	70.986,53 €	14.907,17 €	
6	XALO OBRAS E SERVICIOS SL	79.448,99 €	2	98/1	11.927,29 €	71,03	5,00	76,03	65.660,32 €	13.788,67 €	

MÉDIA
79.803,96

BAIXA DESPROPORCIONADA
71.823,57

10% ARRIBA
87.784,36

A vista do anterior, a Mesa, por unanimidade, acorda que se eleve ao órgano de contratación a Acta e demais documentación para que, de acordo co establecido no artigo 150, da LCSP proceda á clasificación por orde decrecente das propostas e requira ao licitador que presentara a oferta mais vantaxosa para que dentro do prazo de 10 días hábiles presente a documentación establecida na cláusula 17 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da contratación.

Lote 11: Roza de maleza nas estradas provinciais no concello de Friol

LOTE: 11

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	72.350,82	
VALOR ESTIMADO	59.794,07	12.556,75 IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO	
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)	

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	
1	AGRIFOR FREIMER SL	59.999,98 €	0	3/0	
2	DEFORGAL XXI SL	60.497,58 €	0	42/0	
3	FORESTACIONES SARRIA SL	72.350,82 €	2	2/0	
4	FORESTAL SANTOME SLU	82.291,82 €	1	45/0	
5	JARDINCELAS SL	62.906,91 €	2	59/7	
6	JESUS FIDEL AMIL CASAL	64.392,23 €	1	4/0	
7	JOSE MANUEL ROUCO GÓMEZ	58.075,21 €	0	1/0	
8	MURAT CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO SLU	62.389,54 €	3	21/0	
9	TA ISIDRO HNOS BLANCO TRIGO SL	69.456,78 €	4	40/2	

A mercantil AGRIFOR FREIMER SL, presentou dúas ofertas para este lote, se ben achegou correo electrónico en data 24/05/2019, avisando de tal situación, e para que se tivera en conta a achegada o 24/05/2019, xa que a anteriormente achegada soamente expresaba o importe para unha anualidade. A mesa, a vista das ofertas e do correo electrónico achegado antes de finalizar o prazo de presentación de ofertas, acordou aceptar a oferta presentada o 24/05/2019 e expresada para as dúas anualidades.

Así mesmo, á vista da oferta presentada por FORESTAL SANTOME SLU, que supera o orzamento de licitación, a mesa, por unanimidade, acordou a súa exclusión da licitación, atendendo ao disposto no PCAP polo que rexe esta licitación.

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa, consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP. Tendo en conta que ningunha das ofertas incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, procédese á valoración das ofertas mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 10 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da execución do servizo. Unha vez feita a valoración, obtívose o seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN					MEDIA 63.758,63
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL	BASE	IVE	BAIXA DESPROPORCIONADA
1	AGRIFOR FREIMER SL	59.999,98 €	0	3/0	12.350,84 €	77,87	0,00	77,87	49.586,76 €	10.413,22 €	57.382,77
2	DEFORGAL XXI SL	60.497,58 €	0	42/0	11.853,24 €	74,73	0,00	74,73	49.998,00 €	10.499,58 €	
3	FORESTACIONES SARRIA SL	72.350,82 €	2	2/0	0,00 €	0,00	5,00	5,00	59.794,07 €	12.556,75 €	10% ARRIBA
4	JARDINCELAS SL	62.906,91 €	2	59/7	9.443,91 €	59,54	5,00	64,54	51.989,18 €	10.917,73 €	70.134,49
5	JESUS FIDEL AMIL CASAL	64.392,23 €	1	4/0	7.958,59 €	50,17	2,50	52,67	53.216,72 €	11.175,51 €	
6	JOSE MANUEL ROUCO GÓMEZ	58.075,21 €	0	1/0	14.275,61 €	90,00	0,00	90,00	47.996,04 €	10.079,17 €	
7	MURAT CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO SLU	62.389,54 €	3	21/0	9.961,28 €	62,80	7,50	70,30	51.561,60 €	10.827,94 €	
8	TA ISIDRO HNOS BLANCO TRIGO SL	69.456,78 €	4	40/2	2.894,04 €	18,25	10,00	28,25	57.402,30 €	12.054,48 €	

A vista do anterior, a Mesa, por unanimidade, acorda que se eleve ao órgano de contratación a Acta e demais documentación para que, de acordo co establecido no artigo 150 da LCSP, proceda á clasificación por orde decrecente das propostas e requira ao licitador que presentara a oferta mais vantaxosa para que dentro do prazo de 10 días hábiles presente a documentación establecida na cláusula 17 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da contratación.

Lote 12: Roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de Baleira, Baralla e Láncara

LOTE: 12

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	91.301,48		
VALOR ESTIMADO	75.455,77	15.845,71	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	AGROFORESTAL CARBALLES CAMPOS SL		79.388,10 €	0	-/-
2	CAMIÑO DE LAMAS SL		72.963,00 €	0	5/0
3	DIEGO CASTRO CAMPO		75.287,20 €	1	3/0
4	GONZALO HUERTA ABELAIRA		86.412,15 €	0	1/0
5	MAIKEL LOPEZ LOPEZ		90.684,38 €	0	2/0

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP, e tendo en conta que ningunha das ofertas incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, procédese á valoración das ofertas mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 10 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da execución do servizo. Unha vez feita a valoración, obtívose o seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN					MEDIA 80.946,97
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL	BASE	IVE	BAIXA DESPROPORCIONADA
1	AGROFORESTAL CARBALLES CAMPOS SL		79.388,10 €	0	-/-	11.913,38 €	58,47	0,00	58,47	65.610,00 €	13.778,10 €	72.852,27
2	CAMIÑO DE LAMAS SL		72.963,00 €	0	5/0	18.338,48 €	90,00	0,00	90,00	60.300,00 €	12.663,00 €	
3	DIEGO CASTRO CAMPO		75.287,20 €	1	3/0	16.014,28 €	78,59	10,00	88,59	62.220,83 €	13.066,37 €	10% ARRIBA
4	GONZALO HUERTA ABELAIRA		86.412,15 €	0	1/0	4.889,33 €	24,00	0,00	24,00	71.415,00 €	14.997,15 €	89.041,66
5	MAIKEL LOPEZ LOPEZ		90.684,38 €	0	2/0	617,10 €	3,03	0,00	3,03	74.945,77 €	15.738,61 €	

A vista do anterior, a Mesa, por unanimidade, acorda que se eleve ao órgano de contratación a Acta e demais documentación para que, de acordo co establecido no artigo 150 da LCSP proceda á clasificación por orde decrecente das propostas e requira ao licitador que presentara a oferta mais vantaxosa para que dentro do prazo de 10 días hábiles presente a documentación establecida na cláusula 17 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da contratación.

Lote 13: Roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de ribeira de Piquín e A Fonsagrada

LOTE : 13

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	101.099,00		
VALOR ESTIMADO	83.552,89	17.546,11	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	ANA MARÍA OSORIO FERNÁNDEZ		75.824,25 €	0	3/0
2	DESTRAMEDIA IBÉRICA SL		76.936,64 €	1	3/0
3	IAGO CARBALLES FERNÁNDEZ		87.900,45 €	1	-/-
4	JOSE LUÍS PASARÍN FERNÁNDEZ		76.547,99 €	0	1/0
5	VAZQUEZ PIÑEIRA J (RUA DO BUXO)		100.494,00 €	0	2/0

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP. Tendo en conta que ningunha das ofertas incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, procédese á valoración das ofertas mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 10 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da execución do servizo. Unha vez feita a valoración, obtívose o seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN					MEDIA
												83.540,67
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL	BASE	IVE	BAIXA DESPROPORCIONADA
1	ANA MARÍA OSORIO FERNÁNDEZ		75.824,25 €	0	3/0	25.274,75 €	90,00	0,00	90,00	62.664,67 €	13.159,58 €	75.186,60
2	DESTRAMEDIA IBÉRICA SL		76.936,64 €	1	3/0	24.162,36 €	86,04	10,00	96,04	63.584,00 €	13.352,64 €	
3	IAGO CARBALLES FERNÁNDEZ		87.900,45 €	1	-/-	13.198,55 €	47,00	10,00	57,00	72.645,00 €	15.255,45 €	10% ARRIBA
4	JOSE LUÍS PASARÍN FERNÁNDEZ		76.547,99 €	0	1/0	24.551,01 €	87,42	0,00	87,42	63.262,80 €	13.285,19 €	91.894,73
5	VAZQUEZ PIÑEIRA J (RUA DO BUXO)		100.494,00 €	0	2/0	605,00 €	2,15	0,00	2,15	83.052,89 €	17.441,11 €	

A vista do anterior, a Mesa, por unanimidade, acorda que se eleve ao órgano de contratación a Acta e demais documentación para que, de acordo co establecido no artigo 150 da LCSP proceda á clasificación por orde decrecente das propostas e requira ao licitador que presentara a oferta mais vantaxosa para que dentro do prazo de 10 días hábiles presente a documentación establecida na cláusula 17 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da contratación.

Lote 14: Roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de Negueira de Muñiz e Navia De Suarna

LOTE: 14

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	89.477,76		
VALOR ESTIMADO	73.948,56	15.529,20	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	DESBROCES Y JARDINERÍA ANCARES SL	72.476,98 €	2	7/0
2	DEFORGAL XXI SL	83.207,08 €	0	42/0
3	DESTRAMEDIA IBÉRICA SL	68.938,54 €	1	3/0
4	JOSE LUÍS PASARÍN FERNÁNDEZ	67.748,87 €	0	1/0
5	MAIKEL LÓPEZ LÓPEZ	74.061,68 €	0	2/0
6	OBRAS CIVILES A MONTAÑA SL	75.201,50 €	2	20/0

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP. Tendo en conta que ningunha das ofertas incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, procédese á valoración das ofertas mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 10 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da execución do servizo. Unha vez feita a valoración, obtívose o seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN					MEDIA 73.605,78
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL	BASE	IVE	BAIXA DESPROPORCIONADA 66.245,20
1	DESBROCES Y JARDINERÍA ANCARES SL	72.476,98 €	2	7/0	17.000,78 €	70,42	10,00	80,42	59.898,33 €	12.578,65 €	
2	DEFORGAL XXI SL	83.207,08 €	0	42/0	6.270,68 €	25,97	0,00	25,97	68.766,18 €	14.440,90 €	
3	DESTRAMEDIA IBÉRICA SL	68.938,54 €	1	3/0	20.539,22 €	85,07	5,00	90,07	56.974,00 €	11.964,54 €	10% ARRIBA 80.966,35
4	JOSE LUÍS PASARÍN FERNÁNDEZ	67.748,87 €	0	1/0	21.728,89 €	90,00	0,00	90,00	55.990,80 €	11.758,07 €	
5	MAIKEL LÓPEZ LÓPEZ	74.061,68 €	0	2/0	15.416,08 €	63,85	0,00	63,85	61.208,00 €	12.853,68 €	
6	OBRAS CIVILES A MONTAÑA SL	75.201,50 €	2	20/0	14.276,26 €	59,13	10,00	69,13	62.150,00 €	13.051,50 €	

A vista do anterior, a Mesa, por unanimidade, acorda que se eleve ao órgano de contratación a Acta e demais documentación para que, de acordo co establecido no artigo 150 da LCSP, proceda á clasificación por orde decrecente das propostas e requira ao licitador que presentara a oferta mais vantaxosa para que dentro do prazo de 10 días hábiles presente a documentación establecida na cláusula 17 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da contratación.

Lote 15: Roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de Becerreá e As Nogais

LOTE: 15

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	76.872,75		
VALOR ESTIMADO	63.531,20	13.341,55	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	DEFORGAL XXI SL		76.593,00 €	0	42/0
2	OBRAS CIVILES A MONTAÑA SL		61.498,25 €	2	20/0
3	SERVITEC MEDIAMBIENTAL SL		76.388,45 €	0	117/1
4	TRANSPORTES DÍAZ MÉNDEZ SL		92.411,03 €	2	4/0
5	MIGUEL DÍAZ ABAD		92.290,03 €	2	4/0

Á vista da oferta presentada por MIGUEL DÍAZ ABAD E TRANSPORTES DÍAZ MÉNDEZ SL, que superan o orzamento de licitación, a mesa, por unanimidade, acordou a súa exclusión da licitación, atendendo ao disposto no PCAP polo que rexe esta licitación, en concreto a cláusula 4 deste PCAP e no modelo de oferta.

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP, co seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE			MEDIA
								71.493,23
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	BASE	IVE	BAIXA DESPROPORCIONADA
1	DEFORGAL XXI SL		76.593,00 €	0	42/0	63.300,00 €	13.293,00 €	64.343,91
2	OBRAS CIVILES A MONTAÑA SL		61.498,25 €	2	20/0	50.825,00 €	10.673,25 €	
3	SERVITEC MEDIAMBIENTAL SL		76.388,45 €	0	117/1	63.130,95 €	13.257,50 €	10% ARRIBA 78.642,56

Dado que a oferta da mercantil OBRAS CIVILES A MONTAÑA SL incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, a mesa acorda, que polo Servizo de Contratación e Fomento –Unidade de Obras e Plans-, se tramite a concesión da apertura do trámite de audiencia ao contratista indicado para que xustifique a súa oferta e se solicite o asesoramento e informes do Servizo correspondente.

Lote 16: Roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de Cervantes e Pedrafita do Cebreiro

LOTE: 16

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	116.120,31		
VALOR ESTIMADO	95.967,20	20.153,11	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	ATFORTIS	103.335,47 €	5	43/2
2	DESBROCES Y JARDINERÍA ANCARES SL	92.896,25 €	2	7/0
3	DESTRAMEDIA IBÉRICA SL	84.922,64 €	1	20/0
4	MAIKEL LÓPEZ LÓPEZ	101.637,58 €	0	2/0
5	OBRAS CIVILES A MONTAÑA SL	92.565,00 €	2	20/0

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP, co seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE			MEDIA
							95.071,39
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	BASE	IVE	BAIXA DESPROPORCIONADA
1	ATFORTIS	103.335,47 €	5	43/2	85.401,21 €	17.934,26 €	85.564,25
2	DESBROCES Y JARDINERÍA ANCARES SL	92.896,25 €	2	7/0	76.773,76 €	16.122,49 €	
3	DESTRAMEDIA IBÉRICA SL	84.922,64 €	1	20/0	70.184,00 €	14.738,64 €	10% ARRIBA
4	MAIKEL LÓPEZ LÓPEZ	101.637,58 €	0	2/0	83.998,00 €	17.639,58 €	104.578,53
5	OBRAS CIVILES A MONTAÑA SL	92.565,00 €	2	20/0	76.500,00 €	16.065,00 €	

Posto que a oferta da mercantil DESTRAMEDIA IBÉRICA SL incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, a mesa acorda, que polo Servizo de Contratación e Fomento –Unidade de Obras e Plans-, se tramite a concesión da apertura do trámite de audiencia ao contratista indicado para que xustifique a súa oferta e se solicite o asesoramento e informes do Servizo correspondente.

Lote 17: Roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de Antas de Ulla, Monterroso, Portomarín e Palas De Rei

LOTE: 17

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	110.401,73		
VALOR ESTIMADO	91.241,10	19.160,63	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	ALVAC GALICIA SL	100.134,37 €	1	522/12
2	CONSERVACIÓN Y SERVICIO FORESTAL SL	77.170,81 €	0	15/0
3	EXTRACO SL	109.285,99 €	6	185/3
4	MIGUEL DÍAZ ABAD	132.860,09 €	2	4/0

Á vista da oferta presentada por MIGUEL DÍAZ ABAD, que supera o orzamento de licitación, a mesa, por unanimidade, acordou a súa exclusión da licitación, atendendo ao disposto no PCAP polo que rexe esta licitación, en concreto a cláusula 4 deste PCAP e no modelo de oferta.

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP, co seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE			
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	BASE	IVE	
1	ALVAC GALICIA SL	100.134,37 €	1	522/12	82.755,68 €	17.378,69 €	
2	CONSERVACIÓN Y SERVICIO FORESTAL SL	77.170,81 €	0	15/0	63.777,53 €	13.393,28 €	
3	EXTRACO SL	109.285,99 €	6	185/3	90.319,00 €	18.966,99 €	

MEDIA	NOVA MEDIA
95.530,39	88.652,59
BAIXA DESPROPORCIONADA	NOVA BAIXA
85.977,35	79.787,33
10% ARRIBA	
105.083,43	

Dado que a oferta da mercantil CONSERVACIÓN Y SERVICIO FORESTAL SL incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, a mesa acorda, que polo Servizo de Contratación e Fomento –Unidade de Obras e Plans-, se tramite a concesión da apertura do trámite de audiencia ao contratista indicado para que xustifique a súa oferta e se solicite o asesoramento e informes do Servizo correspondente.

Lote 18: Roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de Páramo, Paradela e Sarria

LOTE: 18

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	95.202,09		
VALOR ESTIMADO	78.679,41	16.522,68	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	DIEGO CASTRO CAMPO	77.551,62 €	1	3/0
2	TRANSPORTES DÍAZ MÉNDEZ SL	114.589,52 €	2	4/0

Á vista da oferta presentada por TRANSPORTES DÍAZ MÉNDEZ SL, que supera o orzamento de licitación, a mesa, por unanimidade, acordou a súa exclusión da licitación, atendendo

ao disposto no PCAP polo que rexe esta licitación, en concreto a cláusula 4 deste PCAP e no modelo de oferta.

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP, e tendo en conta que ningunha das ofertas incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, procédese á valoración das ofertas mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 10 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da execución do servizo. Unha vez feita a valoración, obtívose o seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN					
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL	BASE	IVE	BAIXA DESPROPORCIONADA
1	DIEGO CASTRO CAMPO		77.551,62 €	1	3/0	17.650,47 €	90,00	10,00	100,00	64.092,25 €	13.459,37 €	71.401,56

A vista do anterior, a Mesa, por unanimidade, acorda que se eleve ao órgano de contratación a Acta e demais documentación para que, de acordo co establecido no artigo 150 da LCSP proceda á clasificación por orde decrecente das propostas e requira ao licitador que presentara a oferta mais vantaxosa para que dentro do prazo de 10 días hábiles presente a documentación establecida na cláusula 17 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da contratación.

Lote 19: Roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de Incio, Triacastela e Samos

LOTE: 19

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	72.575,19		
VALOR ESTIMADO	59.979,50	12.595,69	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	EXCAVACIOENS GONI SL		71.123,69 €	3	19/0
2	HORACIO ARIAS ÁLVAREZ		61.056,60 €	0	3/1
3	SERVITEC MEDIOAMBIENTAL SL		72.117,97 €	0	117/1
4	TRANSPORTES DÍAZ MÉNDEZ SL		87.210,98 €	2	4/0

Á vista da oferta presentada por TRANSPORTES DÍAZ MÉNDEZ SL, que supera o orzamento de licitación, a mesa, por unanimidade, acordou a súa exclusión da licitación, atendendo ao disposto no PCAP polo que rexe esta licitación, en concreto a cláusula 4 deste PCAP e no modelo de oferta.

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP, co seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN					MEDIA
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL	BASE	IVE	68.099,42
												BAIXA DESPROPORCIONADA
1	EXCAVACIOENS GONI SL		71.123,69 €	3	19/0	1.451,50 €	11,34	10,00	21,34	58.779,91 €	12.343,78 €	61.289,48
2	HORACIO ARIAS ÁLVAREZ		61.056,60 €	0	3/1	11.518,59 €	90,00	0,00	90,00	50.460,00 €	10.596,60 €	
3	SERVITEC MEDIOAMBIENTAL SL		72.117,97 €	0	117/1	457,21 €	3,57	0,00	3,57	59.601,63 €	12.516,34 €	10% ARRIBA 74.909,36

Tendo en conta que a oferta de HORACIO ARIAS ÁLVAREZ incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, a mesa acorda, que polo Servizo de Contratación e Fomento –Unidade de Obras e Plans-, se tramite a concesión da apertura do trámite de audiencia ao contratista indicado para que xustifique a súa oferta e se solicite o asesoramento e informes do Servizo correspondente.

Lote 20: Roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de Taboada e O Saviñao

LOTE: 20

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	101.329,12		
VALOR ESTIMADO	83.743,07	17.586,05	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	EXTRACO		100.507,44 €	6	185/3
2	JULIO DÍEZ RAMOS		80.984,57 €	0	-/-

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP. En tanto que ningunha das ofertas incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, procédese á valoración das ofertas mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 10 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da execución do servizo. Unha vez feita a valoración, obtívose o seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN					
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL	BASE	IVE	BAIXA DESPROPORCIONADA
1	EXTRACO	100.507,44 €	6	185/3	821,68 €	3,63	10,00	13,63	83.064,00 €	17.443,44 €	80.405,95
2	JULIO DÍEZ RAMOS	80.984,57 €	0	-/-	20.344,55 €	90,00	0,00	90,00	66.929,40 €	14.055,17 €	

A vista do anterior, a Mesa, por unanimidade, acorda que se eleve ao órgano de contratación a Acta e demais documentación para que, de acordo co establecido no artigo 150 da LCSP proceda á clasificación por orde decrecente das propostas e requira ao licitador que presentara a oferta mais vantaxosa para que dentro do prazo de 10 días hábiles presente a documentación establecida na cláusula 17 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da contratación.

Lote 21: Roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de Chantada e Carballedo

LOTE: 21

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	117.092,58	
VALOR ESTIMADO	96.770,73	20.321,85 IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO	
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)	

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	EXTRACO	115.804,26 €	6	185/3
2	TRAFOBER SL	81.847,71 €	2	64/1

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP, co seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE			
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	BASE	IVE	BAIXA DESPROPORCIONADA
1	EXTRACO	115.804,26 €	6	185/3	95.706,00 €	20.098,26 €	92.643,41
2	TRAFOBER SL	81.847,71 €	2	64/1	67.642,74 €	14.204,97 €	

Posto que a oferta da mercantil TRAFOBER SL incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, a mesa acorda, que polo Servizo de Contratación e Fomento –Unidade de Obras e Plans-, se tramite a concesión da apertura do trámite de audiencia ao contratista indicado para que xustifique a súa oferta e se solicite o asesoramento e informes do Servizo correspondente.

Lote 22: Roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de Folgoso do Courel, Quiroga e Ribas De Sil

LOTE: 22

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	111.224,43		
VALOR ESTIMADO	91.921,02	19.303,41	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	ATFORTIS	98.088,82 €	5	43/2
2	CAMIÑO DE LAMAS SL	99.825,00 €	0	5/0
3	EXCAVACIONES GONI SL	102.326,48 €	3	19/0
4	HORACIO ÁRIAS ÁLVAREZ	91.232,43 €	0	3/0
5	MISTURAS SA	110.556,49 €	6	73/1
6	SERVITEC MEDIOAMBIENTAL SL	111.224,43 €	0	117/1

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP, co seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE			MEDIA
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	BASE	IVE	102.208,94
1	ATFORTIS	98.088,82 €	5	43/2	81.065,14 €	17.023,68 €	BAIXA DESPROPORCIONADA 91.988,05
2	CAMIÑO DE LAMAS SL	99.825,00 €	0	5/0	82.500,00 €	17.325,00 €	
3	EXCAVACIONES GONI SL	102.326,48 €	3	19/0	84.567,34 €	17.759,14 €	10% ARRIBA
4	HORACIO ÁRIAS ÁLVAREZ	91.232,43 €	0	3/0	75.398,70 €	15.833,73 €	112.429,84
5	MISTURAS SA	110.556,49 €	6	73/1	91.369,00 €	19.187,49 €	
6	SERVITEC MEDIOAMBIENTAL SL	111.224,43 €	0	117/1	91.921,02 €	19.303,41 €	

Tendo en conta que a oferta de HORACIO ARIAS ÁLVAREZ incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, a mesa acorda, que polo Servizo de Contratación e Fomento –Unidade de Obras e Plans-, se tramite a concesión da apertura do trámite de audiencia ao contratista indicado para que xustifique a súa oferta e se solicite o asesoramento e informes do Servizo correspondente.

Lote 23: Roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de Bóveda, Pobra Do Brollón e Monforte de Lemos

LOTE: 23

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	110.470,77		
VALOR ESTIMADO	91.298,16	19.172,61	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	ALVAC GALICIA SL		102.406,40 €	1	522/12
2	DESBROCES Y JARDINERÍA ANCARES SL		92.795,44 €	2	7/0
3	EULEN SA		109.505,00 €	2	28934/1184
4	EXCAVACIONES GONI SL		108.261,36 €	3	19/0
5	FORESTACIONES SARRIA SL		81.255,36 €	2	2/0
6	JESÚS FIDEL AMIL CASAL		110.470,77 €	1	4/0
7	UTE: JOSE ANTONIO RODRIGUEZ LOIS –ADRIAN RIVERO – RUBÉN GONZÁLEZ – AVELINO LÓPEZ		93.000,60 €	0	-/-
8	MISTURAS SA		109.663,51 €	6	73/1
9	TRAFOBER SL		77.219,06 €	2	64/1

A mesa, á vista da oferta presentada pola mercantil EULEN SA, observa que o IVE está incorrecto, polo que neste intre incorpora o correspondente importe correcto, unha vez feito o cálculo correctamente a partir da base indicada pola mercantil.

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa, consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP, co seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE		
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	BASE	IVE
1	ALVAC GALICIA SL		102.406,40 €	1	522/12	84.633,39 €	17.773,01 €
2	DESBROCES Y JARDINERÍA ANCARES SL		92.795,44 €	2	7/0	76.690,45 €	16.104,99 €
3	EULEN SA		109.505,00 €	2	28934/1184	90.500,00 €	19.005,00 €
4	EXCAVACIONES GONI SL		108.261,36 €	3	19/0	89.472,20 €	18.789,16 €
5	FORESTACIONES SARRIA SL		81.255,36 €	2	2/0	67.153,19 €	14.102,17 €
6	JESÚS FIDEL AMIL CASAL		110.470,77 €	1	4/0	91.298,16 €	19.172,61 €
7	UTE: JOSE ANTONIO RODRIGUEZ LOIS-ADRIAN RIVERO-RUBEN GONZALEZ-AVELINO LOPEZ		93.000,60 €	0	-/-	76.860,00 €	16.140,60 €
8	MISTURAS SA		109.663,51 €	6	73/1	90.631,00 €	19.032,51 €
9	TRAFOBER SL		77.219,06 €	2	64/1	63.817,40 €	13.401,66 €

MEDIA	NOVA MEDIA
98.286,39	89.335,37
BAIXA DESPROPORCIONADA	NOVA BAIXA
88.457,75	80.401,83
10% ARRIBA	
108.115,03	

Atendendo que a oferta da mercantil TRAFOBER SL incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, a mesa acorda, que polo Servizo de Contratación e Fomento –Unidade de Obras e Plans-, se tramite a concesión da apertura do trámite de audiencia ao contratista indicado para que xustifique a súa oferta e se solicite o asesoramento e informes do Servizo correspondente.

Lote 24: Roza de maleza nas estradas provinciais nos concellos de Pantón e Sober

LOTE: 24

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	101.657,04	
VALOR ESTIMADO	84.014,08	17.642,96 IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO	
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)	

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	CONSERVACIÓN Y SERVICIO FORESTAL SL	71.058,27 €	0	15/0
2	JULIO DÍEZ RAMOS	85.522,80 €	0	2/0
3	MISTURAS SA	100.721,61 €	6	73/1

Aínda que na información xeral xerada pola plataforma figuraba que MIGUEL DÍAZ ABAD presentaba oferta para esta lote número 24, non consta oferta para este lote.

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP. Ponderando que ningunha das ofertas incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, procédese á valoración das ofertas mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 10 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da execución do servizo. Unha vez feita a valoración, obtívose o seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN					MEDIA	NOVA MEDIA
											85.767,56	78.290,54
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL	BASE	IVE	BAIXA DESPROPORCIONADA	NOVA BAIXA
1	CONSERVACIÓN Y SERVICIO FORESTAL SL	71.058,27 €	0	15/0	30.598,77 €	90,00	0,00	90,00	58.725,84 €	12.332,43 €	77.190,80	70.461,48
2	JULIO DÍEZ RAMOS	85.522,80 €	0	2/0	16.134,24 €	47,46	0,00	47,46	70.680,00 €	14.842,80 €		
3	MISTURAS SA	100.721,61 €	6	73/1	935,43 €	2,75	10,00	12,75	83.241,00 €	17.480,61 €	10% ARRIBA 94.344,32	

En aplicación ao establecido na cláusula segunda do PCAP, que sinala "... cada lote constituirá un único contrato, de modo que es susceptible de adjudicación independiente. En el caso de surgir incidencias o demoras en la tramitación de la adjudicación de alguno de los lotes podrá continuar la tramitación de los restantes, incluida la adjudicación, formalización y comienzo de la prestación. En este sentido, cada lote constituye un único contrato a los efectos del artículo 99.7 de la LCSP", a Mesa acordou, por unanimidade, que aqueles lotes que poidan ser adxudicados, ao non estar afectados por baixas desproporcionadas ou anormais ou non afectarlles aos licitadores que alcanzan a maior puntuación o criterio de valor absoluto, ao non quedar primeiros, ou non ter posibilidade de quedar primeiros noutros lotes, ou que de quedar primeiros, fose o aforro, en termos absolutos, superior para a Deputación, se proceda á clasificación por orde decrecente das propostas e requira ao licitador que presentara a oferta con maior puntuación, para que dentro do prazo de 10 días hábiles presente a documentación establecida na cláusula 17 do PCAP.

Tendo en conta o acordado pola Mesa de Contratación, pola Presidencia, en data 13 de xuño de 2019 adoptouse Resolución requirindo á oferta mais vantaxosa, tendo en conta o establecido na cláusula 5 do PCAP, relativa aos lotes 1-2-4-7-8-9-11-18-20.

Por acordo da Xunta de Goberno en data 28 de xuño de 2019, adxudicáronse os lotes 1-4 e 7 do servizo de Desbroce de maleza en carreteras provinciais. Lotes 1 a 24. Anualidade 2019 e 2020.

Por acordo da Xunta de Goberno en data 05 de xullo de 2019, adxudicáronse os lotes 2-8-9-11-18 e 20 do servizo de Desbroce de maleza en carreteras provinciais. Lotes 1 A 24. Anualidade 2019 E 2020.

En reunión celebrada Pola Mesa de contratación con data 28 de xuño de 2019 deuse conta do informe do Servizo de Contratación e Fomento en relación co requirimento ás empresas TRAFOBER SL (LOTES 3-21 e 23); CONSERVACIÓN Y SERVICIO FORESTAL SL (LOTES 6 e 17); OBRAS CIVILES A MONTAÑA SL (LOTE 15); DESTRAMEDIA IBÉRICA SL (LOTE 16) e HORACIO ARIAS ÁLVAREZ (LOTES 19 e 22), cuxa oferta incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa. En dito informe contéñense os seguintes extremos:

“(...)

LOTE	TÉRMINOS MUNICIPALES
3	Concellos de Muras, Xermade e Vilalba

A continuación, de orde da Presidencia, procedeuse á apertura do arquivo dixital “2” que conten as proposicións para a licitación, co seguinte resultado:

LOTE: 3

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	137.239,89		
VALOR ESTIMADO	113.421,40	23.818,49	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	ACCIONA MEDIO AMBIENTE		116.379,43 €	2	8211/308
2	CAMIÑO DE LAMAS SL		110.000,00 €	0	5/0
3	FORESTAL NASEIRO SL		136.817,45 €	3	7/0
4	FORESTAL SANTOME SL		154.436,05 €	1	45/0
5	JARDINCELAS SL		119.326,05 €	2	59/7
6	MURAT CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO SLU		118.344,66 €	3	21/0
7	VAZQUEZ PIÑEIRA, J (RUA DO BUXO)		114.366,57 €	0	2/0
8	TRAFOBER SL		95.930,67 €	2	64/1

A mesa, á vista da oferta presentada pola mercantil FORESTAL NASEIRO SL, observou que o IVE está incorrecto, polo que neste intre incorpora o importe correcto, unha vez feito o cálculo adecuado a partir da base indicada pola mercantil.

Así mesmo, á vista da oferta presentada pola mercantil FORESTAL SANTOMÉ SL, que supera o orzamento de licitación, a mesa, por unanimidade, acordou a súa exclusión da licitación, atendendo ao disposto no PCAP polo que rexe esta licitación, en concreto a cláusula 4 deste PCAP e no modelo de oferta.

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa, consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP, co seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE		
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	BASE	IVE
1	ACCIONA MEDIO AMBIENTE		116.379,43 €	2	8211/308	96.181,35 €	20.198,08 €
2	CAMIÑO DE LAMAS SL		110.000,00 €	0	5/0	90.909,09 €	19.090,91 €
3	FORESTAL NASEIRO SL		136.817,45 €	3	7/0	113.072,27 €	23.745,18 €
4	JARDINCELAS SL		119.326,05 €	2	59/7	98.616,57 €	20.709,48 €
5	MURAT CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO SLU		118.344,66 €	3	21/0	97.805,50 €	20.539,16 €
6	VAZQUEZ PIÑEIRA, J (RUA DO BUXO)		114.366,57 €	0	2/0	94.517,83 €	19.848,74 €
7	TRAFOBER SL		95.930,67 €	2	64/1	79.281,55 €	16.649,12 €

MEDIA	NOVA MEDIA
115.880,69	112.391,23

BAIXA DESPROPORCIONADA	NOVA BAIXA
104.292,62	101.152,11

10% ARRIBA
127.468,76

Tendo en conta que a oferta da mercantil TRAFOBER SL incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, a mesa acordou, que polo Servizo de Contratación e Fomento –Unidade de Obras e Plans-, se tramite a concesión da apertura do trámite de audiencia ao contratista indicado para que xustifique a súa oferta e se solicite o asesoramento e informes do Servizo correspondente.

Polo Servizo de Contratación e Fomento, -Unidade de obras e plans-, a vista do acordado na Mesa, procedeuse a requirir á empresa TRAFOBER SL a través de escrito de data 05/06/2019, achegado polo canle do correo electrónico autorizado polos licitadores, con confirmación de lectura do día 07/06/2019, concedéndolle un prazo de 10 días para que xustifique a súa oferta desproporcionada ou anormalmente baixa.

A empresa TRAFOBER SL, achegou dentro do prazo outorgado, xustificación da súa oferta, que unha vez recibida foi remitida ao Servizo de Vías e Obras (ao autor do Prego Técnico), para que emitira informe no prazo mais breve posible.

Polo autor do Prego Técnico, en data 14/06/2019, remítese informe, no que entre outros, constan os seguintes extremos:

"(…)

La documentación aportada por TRAFOBER S.L. simplemente consiste en un cuadro en el que asigna a las mediciones a ejecutar en el Lote 3 unos costes unitarios, de manera que la suma de los importes obtenidos dan un presupuesto de ejecución material, el cual se incrementa en un 13%,

en concepto de gastos generales, y en un 20%, en concepto de beneficio industrial, resultando un presupuesto ligeramente superior a la oferta presentada.

No figura en la documentación ninguna justificación de los costes unitarios ni de los porcentajes de gastos generales y beneficio industrial adoptados por el licitador.

Tampoco figuran posibles ahorros del licitador en el servicio a prestar, soluciones técnicas adoptadas y condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para prestar el servicio, innovación u originalidad de la solución propuesta en el servicio a prestar ni posibles ayudas del Estado.

Conclusión

A juicio del técnico que suscribe, el licitador no explica satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos.

En conclusión, este técnico informa que no se considera justificada la viabilidad de la oferta presentada por TRAFOBER S.L.”.

Tendo en conta o anterior, infórmase á mesa, a xuízo do que subscribe, que procedería o seguinte acordo:

1. Rexeitar, en base ao informe técnico emitido, a oferta da mercantil TRAFOBER SL, ao non considerarse xustificada a súa oferta desproporcionada ou anormalmente baixa, elevando ao Órgano de Contratación proposta de exclusión.

2. Que se proceda á valoración do resto das ofertas admitidas, mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 12 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor do Servizo.

LOTE	TÉRMINOS MUNICIPALES
6	Concellos de A Pontenova, Riotorto e A Pastoriza

A continuación, de orde da Presidencia, procedeuse á apertura do arquivo dixital “2” que conten as proposicións para a licitación, co seguinte resultado:

LOTE: 6

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	120.728,54		
VALOR ESTIMADO	99.775,65	20.952,89	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	AGROFORESTAL CARBALLES CAMPOS SL		99.699,16 €	0	-/-
2	CONSERVACIÓN Y SERVICIO FORESTAL SL		84.389,25 €	0	15/0
3	HEBLATRI SL		114.692,11 €	1	5/0
4	VAZQUEZ PIÑEIRA, J (RUA DO BUXO)		100.607,11 €	0	2/0
5	TRANSFORMACIONES AGRARIAS OS DO CAMPO SL		120.728,54 €	1	3/0

Aínda que na información xeral xerada pola plataforma figuraba que MIGUEL DÍAZ ABAD presentaba oferta para esta lote número 6, non figura oferta para este lote.

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP, co seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE			MEDIA	NOVA MEDIA
								104.023,23	94.898,51
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	BASE	IVE	BAIXA DESPROPORCIONADA	NOVA BAIXA
1	AGROFORESTAL CARBALLES CAMPOS SL		99.699,16 €	0	-/-	82.396,00 €	17.303,16 €	93.620,91	85.408,66
2	CONSERVACIÓN Y SERVICIO FORESTAL SL		84.389,25 €	0	15/0	69.743,18 €	14.646,07 €		
3	HEBLATRI SL		114.692,11 €	1	5/0	94.786,87 €	19.905,24 €	10% ARRIBA	
4	VAZQUEZ PIÑEIRA, J (RUA DO BUXO)		100.607,11 €	0	2/0	83.146,37 €	17.460,74 €	114.425,56	
5	TRANSFORMACIONES AGRARIAS OS DO CAMPO SL		120.728,54 €	1	3/0	99.775,65 €	20.952,89 €		

Tendo en conta que a oferta da mercantil CONSERVACIÓN Y SERVICIO FORESTAL SL incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, a mesa acordou, que polo Servizo de Contratación e Fomento –Unidade de Obras e Plans-, se tramite a concesión da apertura do

trámite de audiencia ao contratista indicado para que xustifique a súa oferta e se solicite o asesoramento e informes do Servizo correspondente.

Polo Servizo de Contratación e Fomento, -Unidade de obras e plans-, a vista do acordado na Mesa, procedeuse a requirir á empresa CONSERVACIÓN Y SERVICIO FORESTAL SL a través de escrito de data 05/06/2019, achegado polo canle do correo electrónico autorizado polos licitadores, con confirmación de lectura do día 05/06/2019, concedéndolle un prazo de 10 días para que xustifique a súa oferta desproporcionada ou anormalmente baixa.

A empresa CONSERVACIÓN Y SERVICIO FORESTAL SL, achegou dentro do prazo outorgado, xustificación da súa oferta, que unha vez recibida foi remitida ao Servizo de Vías e Obras (ao autor do Prego Técnico), para que emitira informe no prazo mais breve posible.

Polo autor do Prego Técnico, en data 24/06/2019, remítese informe, no que entre outros, constan os seguintes extremos:

"(…)

La documentación aportada por CONSERFOR S.L. incluye un breve texto en el que se habla de la realización de trabajos similares a precios parecidos, con total satisfacción de los clientes. Sin embargo, este argumento no puede considerarse para la justificación de la oferta, puesto que no se aportan datos sobre dichos trabajos (presupuestos de licitación, presupuestos de adjudicación, longitudes, características de las vías, etc.), los cuales permitirían establecer ciertas analogías con la oferta realizada.

Por último, se incluye un cuadro en el que se justifica la oferta realizada partiendo de un coste unitario por km de desbroce, el cual se aplica a las mediciones a ejecutar en el Lote 6. A este importe se le suman los costes dedicados a gestión de residuos y a seguridad y salud y la suma se incrementa en un 13%, en concepto de gastos generales, y en un 20%, en concepto de beneficio industrial.

Si bien el planteamiento de esta última parte de la documentación se considera correcto (demostrar que el coste de ejecución es igual a la oferta presentada, a partir de un coste unitario por km más bajo que el que figura en el Pliego de prescripciones técnicas), no se aporta ninguna justificación técnica detallada de los rendimientos adoptados más allá de una estimación de la propia empresa en base a trabajos similares.

Tampoco figuran posibles ahorros del licitador en el servicio a prestar, soluciones técnicas adoptadas y condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para prestar el servicio, innovación u originalidad de la solución propuesta en el servicio a prestar ni posibles ayudas del Estado.

Conclusión

A juicio del técnico que suscribe, el licitador no explica satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos. En conclusión, este técnico informa que no se considera justificada la viabilidad de la oferta presentada por CONSERFOR S.L".

Tendo en conta o anterior, infórmase á mesa, a xuízo do que subscribe, que procedería o seguinte acordo:

Rexeitar, en base ao informe técnico emitido, a oferta da mercantil CONSERVACIÓN Y SERVICIO FORESTAL SL, ao non considerarse xustificada a súa oferta desproporcionada ou anormalmente baixa, elevando ao Órgano de Contratación proposta de exclusión.

Que se proceda á valoración do resto das ofertas admitidas, mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 12 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor do Servizo.

LOTE	TÉRMINOS MUNICIPALES
15	Concellos de Becerreá e As Nogais

A continuación, de orde da Presidencia, procedeuse á apertura do arquivo dixital “2” que conten as proposicións para a licitación, co seguinte resultado:

LOTE: 15

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	76.872,75		
VALOR ESTIMADO	63.531,20	13.341,55	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	DEFORGAL XXI SL		76.593,00 €	0	42/0
2	OBRAS CIVILES A MONTAÑA SL		61.498,25 €	2	20/0
3	SERVITEC MEDIAMBIENTAL SL		76.388,45 €	0	117/1
4	TRANSPORTES DÍAZ MÉNDEZ SL		92.411,03 €	2	4/0
5	MIGUEL DÍAZ ABAD		92.290,03 €	2	4/0

Á vista da oferta presentada por MIGUEL DÍAZ ABAD E TRANSPORTES DÍAZ MÉNDEZ SL, que superan o orzamento de licitación, a mesa, por unanimidade, acordou a súa exclusión da licitación, atendendo ao disposto no PCAP polo que rexe esta licitación, en concreto a cláusula 4 deste PCAP e no modelo de oferta.

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP, co seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE			
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	BASE	IVE	BAIXA DESPROPORCIONADA
1	DEFORGAL XXI SL		76.593,00 €	0	42/0	63.300,00 €	13.293,00 €	64.343,91
2	OBRAS CIVILES A MONTAÑA SL		61.498,25 €	2	20/0	50.825,00 €	10.673,25 €	
3	SERVITEC MEDIAMBIENTAL SL		76.388,45 €	0	117/1	63.130,95 €	13.257,50 €	

MEDIA
71.493,23

10% ARRIBA
78.642,56

Dado que a oferta da mercantil OBRAS CIVILES A MONTAÑA SL incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, a mesa acordou, que polo Servizo de Contratación e Fomento –Unidade de Obras e Plans-, se tramite a concesión da apertura do trámite de audiencia ao contratista indicado para que xustifique a súa oferta e se solicite o asesoramento e informes do Servizo correspondente.

Polo Servizo de Contratación e Fomento, -Unidade de obras e plans-, a vista do acordado na Mesa, procedeuse a requirir á empresa OBRAS CIVILES A MONTAÑA SL a través de escrito con RS nº 6840 de data 05/06/2019, achegado polo canle do correo electrónico autorizado polos licitadores, con confirmación de lectura do día 05/06/2019, concedéndolle un prazo de 10 días para que xustifique a súa oferta desproporcionada ou anormalmente baixa.

A empresa OBRAS CIVILES A MONTAÑA SL, achegou dentro do prazo outorgado, xustificación da súa oferta, que unha vez recibida foi remitida ao Servizo de Vías e Obras (ao autor do Prego Técnico), para que emitira informe no prazo mais breve posible.

Polo autor do Prego Técnico, en data 26/06/2019, remítese informe, no que entre outros, constan os seguintes extremos:

"(…)

La justificación aportada por OBRAS CIVILES A MONTAÑA S.L. se basa en los siguientes argumentos:

Estimación de reducción del plazo de ejecución de 3 meses a 1,5 meses por anualidad para lo cual se emplearían dos equipos de tres personas y dos o tres tractores.

No se demuestra la viabilidad de la ejecución de la prestación mediante una planificación por carreteras.

Reducción del coste de la maquinaria por encontrarse ésta amortizada.

No se aporta justificación de la amortización de la maquinaria. Tampoco se aporta justificación de la estimación del coste destinado a combustible y reparaciones en el plazo de 1,5 meses (4.200 €).

Coste de la mano de obra.

Se cifra en 17.500 € para el período de 1,5 meses pero no se aporta justificación.

Profesionales altamente cualificados y conocimiento de las zonas de actuación.

Si bien pueden ser argumentos favorables a una reducción del coste de ejecución, no se cuantifica esta reducción quedando, por tanto, en argumentos cualitativos pero no cuantitativos.

Se aporta la oferta económica de los trabajos realizados en 2018.

El hecho de haber ejecutado la prestación en 2018 por un precio menor al ofertado por anualidad en 2019 no puede tomarse como un argumento válido puesto que la prestación licitada no es exactamente la misma y tampoco existe justificación de que la empresa OBRAS CIVILES A MONTAÑA S.L. lograse un balance económico positivo con la prestación realizada en 2018.

Gastos financieros, costes de estructura y porcentaje de beneficio industrial.

En estos apartados no se aporta ningún dato cuantificable que pueda redundar en una reducción de costes.

Por último, se aporta un desglose de la oferta presentada como suma de los costes ya citados de personal (no justificados), los costes ya citados de maquinaria (no justificados), gastos de seguros y avales y unos porcentajes de gastos generales y beneficio industrial superiores a los contemplados en el Pliego de prescripciones técnicas. Sin embargo, en este desglose de la oferta, aparte de no justificarse ninguno de los costes, no se tienen en cuenta los costes derivados de las obligaciones de gestión de residuos y en materia de prevención de riesgos laborales.

Tampoco figuran posibles ahorros del licitador en el servicio a prestar, soluciones técnicas adoptadas y condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para prestar el servicio, innovación u originalidad de la solución propuesta en el servicio a prestar ni posibles ayudas del Estado.

Conclusión

A juicio del técnico que suscribe, el licitador no explica satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos.

En conclusión, este técnico informa que no se considera justificada la viabilidad de la oferta presentada por OBRAS CIVILES A MONTAÑA S.L.

Tendo en conta o anterior, infórmase á mesa, a xuízo do que subscribe, que procedería o seguinte acordo:

Rexeitar, en base ao informe técnico emitido, a oferta da mercantil OBRAS CIVILES A MONTAÑA SL ao non considerarse xustificada a súa oferta desproporcionada ou anormalmente baixa, elevando ao Órgano de Contratación proposta de exclusión.

Que se proceda á valoración do resto das ofertas admitidas, mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 12 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor do Servizo.

LOTE	TÉRMINOS MUNICIPALES
16	Concellos de Cervantes e Pedrafita do Cebreiro

A continuación, de orde da Presidencia, procedeuse á apertura do arquivo dixital “2” que conten as proposicións para a licitación, co seguinte resultado:

LOTE: 16

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	116.120,31	
VALOR ESTIMADO	95.967,20	20.153,11 IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO	
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)	

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	ATFORTIS		103.335,47 €	5	43/2
2	DESBROCES Y JARDINERÍA ANCARES SL		92.896,25 €	2	7/0
3	DESTRAMEDIA IBÉRICA SL		84.922,64 €	1	20/0
4	MAIKEL LÓPEZ LÓPEZ		101.637,58 €	0	2/0
5	OBRAS CIVILES A MONTAÑA SL		92.565,00 €	2	20/0

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP, co seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE				MEDIA 95.071,39
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	BASE	IVE		BAIXA DESPROPORCIONADA
1	ATFORTIS		103.335,47 €	5	43/2	85.401,21 €		17.934,26 €	85.564,25
2	DESBROCES Y JARDINERÍA ANCARES SL		92.896,25 €	2	7/0	76.773,76 €		16.122,49 €	
3	DESTRAMEDIA IBÉRICA SL		84.922,64 €	1	20/0	70.184,00 €		14.738,64 €	10% ARRIBA
4	MAIKEL LÓPEZ LÓPEZ		101.637,58 €	0	2/0	83.998,00 €		17.639,58 €	104.578,53
5	OBRAS CIVILES A MONTAÑA SL		92.565,00 €	2	20/0	76.500,00 €		16.065,00 €	

Posto que a oferta da mercantil DESTRAMEDIA IBÉRICA SL incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, a mesa acordou, que polo Servizo de Contratación e Fomento –Unidade de Obras e Plans-, se tramite a concesión da apertura do trámite de audiencia ao contratista indicado para que xustifique a súa oferta e se solicite o asesoramento e informes do Servizo correspondente.

Polo Servizo de Contratación e Fomento, -Unidade de obras e plans-, a vista do acordado na Mesa, procedeuse a requirir á empresa DESTRAMEDIA IBÉRICA SL a través de escrito con data 07/06/2019, achegado polo canle do correo electrónico autorizado polos licitadores, con confirmación de lectura do día 05/06/2019, concedéndolle un prazo de 10 días para que xustifique a súa oferta desproporcionada ou anormalmente baixa.

A empresa DESTRAMEDIA IBÉRICA SL, achegou dentro do prazo outorgado, escrito declinando xustificación, indicando “después de revisar la oferta presentada, se ha detectado un error a la hora de rellenar la documentación, ya que dicho presupuesto pertenecía a otro lote y no al 16”.

Entre as funcións da mesa de contratación, o artigo 22.f do RD 817/2009, de 8 de maio, do Regulamento de desenvolvemento da Lei de Contratos do Sector público, precisa "...Cuando entienda que alguna de las proposiciones podría ser calificada como anormal o desproporcionada, tramitará el procedimiento previsto al efecto por el artículo 136.3 de la Ley de Contratos del Sector Público, y en vista de su resultado propondrá al órgano de contratación su aceptación o rechazo, de conformidad con lo previsto en el apartado 4 del mismo artículo".

De non presentarse xustificación da oferta presentada, non cabe a valoración e verificación da súa viabilidade, de modo que a execución da prestación que constitúe o obxecto do contrato quede garantida nos termos fixados nos pregos de condicións (ver acordo 21/2013, do 30 de abril, do TAC de Aragón) e igualmente que naquela oferta desproporcionada ou anormal non existen prácticas restritivas de competencia.

Neste sentido, e como recorda o TACRC, en resolución 217/2011, do 14 de novembro, no procedemento de xustificación da oferta non é suficiente unha afirmación, senón que se require unha explicación, que mal pode combaterse se non queda reflexada por escrito.

Asemade debe terse en conta que a cualificación dunha oferta como desproporcionada ou anormalmente baixa enténdese como presunta; presunción que se pode desmontar coa xustificación ou defensa das razóns que motivaron a presentación de tal proposición. Ao non aportarse naquel trámite xustificación algunha, permanece viva a presunción de temeridade (Resolución nº 385/2015, do 21 de xullo de 2015 do Tribunal Administrativo de Recursos Contractuais de Estremadura), mais como neste caso que recoñece un erro á hora de realizar a oferta.

Tendo en conta o anterior, infórmase á mesa, a xuízo do que subscribe, que procedería o seguinte acordo:

Rexeitar, ao non presentar a xustificación da oferta desproporcionada ou anormal, a oferta da mercantil DESTRAMEDIA IBÉRICA SL, elevando ao Órgano de Contratación proposta de exclusión.

Que se proceda á valoración do resto das ofertas admitidas, mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 12 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor do Servizo.

LOTE	TÉRMINOS MUNICIPALES
17	Concellos de Antas de Ulla, Monterroso, Portomarín e Palas de Rei

A continuación, de orde da Presidencia, procedeuse á apertura do arquivo dixital "2" que conten as proposicións para a licitación, co seguinte resultado:

LOTE: 17

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	110.401,73		
VALOR ESTIMADO	91.241,10	19.160,63	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	ALVAC GALICIA SL		100.134,37 €	1	522/12
2	CONSERVACIÓN Y SERVICIO FORESTAL SL		77.170,81 €	0	15/0
3	EXTRACO SL		109.285,99 €	6	185/3
4	MIGUEL DÍAZ ABAD		132.860,09 €	2	4/0

Á vista da oferta presentada por MIGUEL DÍAZ ABAD, que supera o orzamento de licitación, a mesa, por unanimidade, acordou a súa exclusión da licitación, atendendo ao disposto no PCAP polo que rexe esta licitación, en concreto a cláusula 4 deste PCAP e no modelo de oferta.

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP, co seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE				
								MEDIA	NOVA MEDIA
								95.530,39	88.652,59
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	BASE	IVE	BAIXA DESPROPORCIONADA	NOVA BAIXA
1	ALVAC GALICIA SL		100.134,37 €	1	522/12	82.755,68 €	17.378,69 €	85.977,35	79.787,33
2	CONSERVACIÓN Y SERVICIO FORESTAL SL		77.170,81 €	0	15/0	63.777,53 €	13.393,28 €		
3	EXTRACO SL		109.285,99 €	6	185/3	90.319,00 €	18.966,99 €	10% ARRIBA 105.083,43	

Dado que a oferta da mercantil CONSERVACIÓN Y SERVICIO FORESTAL SL incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, a mesa acordou, que polo Servizo de Contratación e Fomento –Unidade de Obras e Plans-, se tramite a concesión da apertura do trámite de audiencia ao contratista indicado para que xustifique a súa oferta e se solicite o asesoramento e informes do Servizo correspondente.

Polo Servizo de Contratación e Fomento, -Unidade de obras e plans-, a vista do acordado na Mesa, procedeuse a requirir á empresa CONSERVACIÓN Y SERVICIO FORESTAL SL a través de escrito de data 05/06/2019, achegado polo canle do correo electrónico autorizado polos licitadores, con confirmación de lectura do día 05/06/2019, concedéndolle un prazo de 10 días para que xustifique a súa oferta desproporcionada ou anormalmente baixa.

A empresa CONSERVACIÓN Y SERVICIO FORESTAL SL, achegou dentro do prazo outorgado, xustificación da súa oferta, que unha vez recibida foi remitida ao Servizo de Vías e Obras (ao autor do Prego Técnico), para que emitira informe no prazo mais breve posible.

Polo autor do Prego Técnico, en data 24/06/2019, remítese informe, no que entre outros, constan os seguintes extremos:

"(…)

La documentación aportada por CONSERFOR S.L. incluye un breve texto en el que se habla de la realización de trabajos similares a precios parecidos, con total satisfacción de los clientes. Sin embargo, este argumento no puede considerarse para la justificación de la oferta, puesto que no se aportan datos sobre dichos trabajos (presupuestos de licitación, presupuestos de adjudicación, longitudes, características de las vías, etc.), los cuales permitirían establecer ciertas analogías con la oferta realizada.

Por último, se incluye un cuadro en el que se justifica la oferta realizada partiendo de un coste unitario por km de desbroce, el cual se aplica a las mediciones a ejecutar en el Lote 6. A este importe se le suman los costes dedicados a gestión de residuos y a seguridad y salud y la suma se

incrementa en un 13%, en concepto de gastos generales, y en un 20%, en concepto de beneficio industrial.

Si bien el planteamiento de esta última parte de la documentación se considera correcto (demostrar que el coste de ejecución es igual a la oferta presentada, a partir de un coste unitario por km más bajo que el que figura en el Pliego de prescripciones técnicas), no se aporta ninguna justificación técnica detallada de los rendimientos adoptados más allá de una estimación de la propia empresa en base a trabajos similares.

Tampoco figuran posibles ahorros del licitador en el servicio a prestar, soluciones técnicas adoptadas y condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para prestar el servicio, innovación u originalidad de la solución propuesta en el servicio a prestar ni posibles ayudas del Estado.

Conclusión

A juicio del técnico que suscribe, el licitador no explica satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos.

En conclusión, este técnico informa que no se considera justificada la viabilidad de la oferta presentada por CONSERFOR S.L".

Tendo en conta o anterior, infórmase á mesa, a xuízo do que subscribe, que procedería o seguinte acordo:

Rexeitar, en base ao informe técnico emitido, a oferta da mercantil CONSERVACIÓN Y SERVICIO FORESTAL SL, ao non considerarse xustificada a súa oferta desproporcionada ou anormalmente baixa, elevando ao Órgano de Contratación proposta de exclusión. Que se proceda á valoración do resto das ofertas admitidas, mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 12 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor do Servizo.

LOTE	TÉRMINOS MUNICIPALES
23	Concellos de Bóveda, Pobra do Brollón e Monforte de Lemos

A continuación, de orde da Presidencia, procedeuse á apertura do arquivo dixital "2" que conten as proposicións para a licitación, co seguinte resultado:

LOTE: 23

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	110.470,77	
VALOR ESTIMADO	91.298,16	19.172,61 IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO	
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)	

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	ALVAC GALICIA SL		102.406,40 €	1	522/12
2	DESBROCES Y JARDINERÍA ANCARES SL		92.795,44 €	2	7/0
3	EULEN SA		109.505,00 €	2	28934/1184
4	EXCAVACIONES GONI SL		108.261,36 €	3	19/0
5	FORESTACIONES SARRIA SL		81.255,36 €	2	2/0
6	JESÚS FIDEL AMIL CASAL		110.470,77 €	1	4/0
7	UTE: JOSE ANTONIO RODRIGUEZ LOIS –ADRIAN RIVERO – RUBÉN GONZÁLEZ – AVELINO LÓPEZ		93.000,60 €	0	-/-
8	MISTURAS SA		109.663,51 €	6	73/1
9	TRAFOBER SL		77.219,06 €	2	64/1

A mesa, á vista da oferta presentada pola mercantil EULEN SA, observou que o IVE está incorrecto, polo que se incorpora o correspondente importe correcto, unha vez feito o cálculo correctamente a partir da base indicada pola mercantil.

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa, consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP, co seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE		
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	BASE	IVE
1	ALVAC GALICIA SL		102.406,40 €	1	522/12	84.633,39 €	17.773,01 €
2	DESBROCES Y JARDINERÍA ANCARES SL		92.795,44 €	2	7/0	76.690,45 €	16.104,99 €
3	EULEN SA		109.505,00 €	2	28934/1184	90.500,00 €	19.005,00 €
4	EXCAVACIONES GONI SL		108.261,36 €	3	19/0	89.472,20 €	18.789,16 €
5	FORESTACIONES SARRIA SL		81.255,36 €	2	2/0	67.153,19 €	14.102,17 €
6	JESÚS FIDEL AMIL CASAL		110.470,77 €	1	4/0	91.298,16 €	19.172,61 €
7	UTE: JOSE ANTONIO RODRIGUEZ LOIS-ADRIAN RIVERO-RUBEN GONZALEZ-AVELINO LOPEZ		93.000,60 €	0	-/-	76.860,00 €	16.140,60 €
8	MISTURAS SA		109.663,51 €	6	73/1	90.631,00 €	19.032,51 €
9	TRAFOBER SL		77.219,06 €	2	64/1	63.817,40 €	13.401,66 €

MEDIA	NOVA MEDIA
98.286,39	89.335,37
BAIXA DESPROPORCIONADA	NOVA BAIXA
88.457,75	80.401,83
10% ARRIBA	
108.115,03	

Atendendo que a oferta da mercantil TRAFOBER SL incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, a mesa acordou, que polo Servizo de Contratación e Fomento –Unidade de Obras e Plans-, se tramite a concesión da apertura do trámite de audiencia ao contratista indicado para que xustifique a súa oferta e se solicite o asesoramento e informes do Servizo correspondente.

Polo Servizo de Contratación e Fomento, -Unidade de obras e plans-, a vista do acordado na Mesa, procedeuse a requirir á empresa TRAFOBER SL a través de escrito de data 05/06/2019, achegado polo canle do correo electrónico autorizado polos licitadores, con confirmación de lectura do día 07/06/2019, concedéndolle un prazo de 10 días para que xustifique a súa oferta desproporcionada ou anormalmente baixa.

A empresa TRAFOBER SL, achegou dentro do prazo outorgado, xustificación da súa oferta, que unha vez recibida foi remitida ao Servizo de Vías e Obras (ao autor do Prego Técnico), para que emitira informe no prazo mais breve posible.

Polo autor do Prego Técnico, en data 14/06/2019, remítese informe, no que entre outros, constan os seguintes extremos:

"(…)

La documentación aportada por TRAFOBER S.L. simplemente consiste en un cuadro en el que asigna a las mediciones a ejecutar en el Lote 23 unos costes unitarios, de manera que la suma de los importes obtenidos dan un presupuesto de ejecución material, el cual se incrementa en un 13%, en concepto de gastos generales, y en un 20%, en concepto de beneficio industrial, resultando un presupuesto ligeramente inferior a la oferta presentada.

En todo caso, no figura en la documentación ninguna justificación de los costes unitarios ni de los porcentajes de gastos generales y beneficio industrial adoptados por el licitador.

Tampoco figuran posibles ahorros del licitador en el servicio a prestar, soluciones técnicas adoptadas y condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para prestar el servicio,

innovación u originalidad de la solución propuesta en el servicio a prestar ni posibles ayudas del Estado.

Conclusión

A juicio del técnico que suscribe, el licitador no explica satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos.

En conclusión, este técnico informa que no se considera justificada la viabilidad de la oferta presentada por TRABOFER S.L".

Tendo en conta o anterior, infórmase á mesa, a xuízo do que subscribe, que procedería o seguinte acordo:

Rexeitar, en base ao informe técnico emitido, a oferta da mercantil TRABOFER SL, ao non considerarse xustificada a súa oferta desproporcionada ou anormalmente baixa, elevando ao Órgano de Contratación proposta de exclusión.

Que se proceda á valoración do resto das ofertas admitidas, mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 12 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor do Servizo.

Pola Mesa, por unanimidade acordouse aceptar o informe do Servizo de Contratación e Fomento, coa advertencia da corrección ou aclaración do erro detectado no informe técnico referente ao lote 17, e en consecuencia facelo seu, unindo á presente Acta, polo que se procede á valoración do resto das ofertas, mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 12 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da execución da obra.

Unha vez feita a valoración, obtívose o seguinte resultado por cada lote dos sinalados:

LOTE 3

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN		
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL
1	CAMIÑO DE LAMAS SL		110.000,00 €	0	5/0	27.239,89 €	90,00	0,00	90,00
2	ACCIONA MEDIO AMBIENTE		116.379,43 €	2	8211/308	20.860,46 €	68,92	6,67	75,59
3	VAZQUEZ PIÑEIRA, J (RUA DO BUXO)		114.366,57 €	0	2/0	22.873,32 €	75,57	0,00	75,57
4	MURAT CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO SLU		118.344,66 €	3	21/0	18.895,23 €	62,43	10,00	72,43
5	JARDINCELAS SL		119.326,05 €	2	59/7	17.913,84 €	59,19	6,67	65,86
6	FORESTAL NASEIRO SL		136.817,45 €	3	7/0	422,44 €	1,40	10,00	11,40

LOTE 6

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN		
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL
1	AGROFORESTAL CARBALLES CAMPOS SL		99.699,16 €	0	-/-	21.029,38 €	90,00	0,00	90,00
2	VAZQUEZ PIÑEIRA, J (RUA DO BUXO)		100.607,11 €	0	2/0	20.121,43 €	86,11	0,00	86,11
3	HEBLATRI SL		114.692,11 €	1	5/0	6.036,43 €	25,83	10,00	35,83
4	TRANSFORMACIONES AGRARIAS OS DO CAMPO SL		120.728,54 €	1	3/0	0,00 €	0,00	10,00	10,00

LOTE 15

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN		
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL
1	SERVITEC MEDIAMBIENTAL SL		76.388,45 €	0	117/1	484,30 €	90,00	0,00	90,00
2	DEFORGAL XXI SL		76.593,00 €	0	42/0	279,75 €	51,99	0,00	51,99

LOTE 16

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN		
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL
1	OBRAS CIVILES A MONTAÑA SL		92.565,00 €	2	20/0	23.555,31 €	90,00	4,00	94,00
2	DESBROCES Y JARDINERÍA ANCARES SL		92.896,25 €	2	7/0	23.224,06 €	88,73	4,00	92,73
3	ATFORTIS		103.335,47 €	5	43/2	12.784,84 €	48,85	10,00	58,85
4	MAIKEL LÓPEZ LÓPEZ		101.637,58 €	0	2/0	14.482,73 €	55,34	0,00	55,34

LOTE 17

EMPRESAS / (GRUPO)			(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN		
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL
1	ALVAC GALICIA SL		100.134,37 €	1	522/12	10.267,36 €	90,00	1,67	91,67
2	EXTRACO SL		109.285,99 €	6	185/3	1.115,74 €	9,78	10,00	19,78

LOTE 19

Pendiente informe técnico

LOTE 21

Pendiente informe técnico

LOTE 22

Pendiente informe técnico

LOTE 23

EMPRESAS / (GRUPO)			(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN		
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL
1	FORESTACIONES SARRIA SL		81.255,36 €	2	2/0	29.215,41 €	90,00	3,33	93,33
2	DESBROCES Y JARDINERÍA ANCARES SL		92.795,44 €	2	7/0	17.675,33 €	54,45	3,33	57,78
3	UTE: JOSE ANTONIO RODRIGUEZ LOIS-ADRIAN RIVERO-RUBEN GONZALEZ-AVELINO LOPEZ		93.000,60 €	0	-/-	17.470,17 €	53,82	0,00	53,82
4	ALVAC GALICIA SL		102.406,40 €	1	522/12	8.064,37 €	24,84	1,67	26,51
5	MISTURAS SA		109.663,51 €	6	73/1	807,26 €	2,49	10,00	12,49
6	EXCAVACIONES GONI SL		108.261,36 €	3	19/0	2.209,41 €	6,81	5,00	11,81
7	EULEN SA		109.505,00 €	2	28934/1184	965,77 €	2,98	3,33	6,31
8	JESÚS FIDEL AMIL CASAL		110.470,77 €	1	4/0	0,00 €	0,00	1,67	1,67

A vista do anterior, a Mesa, por unanimidade, acorda que se eleve ao órgano de contratación a Acta e demais documentación para que, de acordo co establecido no artigo 150 da LCSP proceda á clasificación por orde decrecente das propostas e requira ao licitador que

presentara a oferta mais vantaxosa para que dentro do prazo de 10 días hábiles presente a documentación establecida na cláusula 17 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da contratación da obra.

En aplicación ao establecido na cláusula segunda do PCAP, que sinala "... cada lote constituirá un único contrato, de modo que es susceptible de adjudicación independiente. En el caso de surgir incidencias o demoras en la tramitación de la adjudicación de alguno de los lotes podrá continuar la tramitación de los restantes, incluida la adjudicación, formalización y comienzo de la prestación. En este sentido, cada lote constituye un único contrato a los efectos del artículo 99.7 de la LCSP", a Mesa acorda, por unanimidade, que aqueles lotes que poidan ser adxudicados, ao estar resoltos as xustificacións das ofertas incursas en baixas desproporcionadas ou anormais ou aos lotes que non lles afecte aqueles licitadores que alcanzan a maior puntuación o criterio de valor absoluto, ao non quedar primeiros, ou non ter posibilidade de quedar primeiros noutros lotes, ou que de quedar primeiros, fose o aforro, en termos absolutos, superior para a Deputación, se proceda á clasificación por orde decrecente das propostas e requira ao licitador que presentara a oferta con maior puntuación, para que dentro do prazo de 10 días hábiles presente a documentación establecida na cláusula 17 do PCAP.

Neste sentido;

a) Os lotes 1, 2, 4, 7, 8, 9, 11, 18 e 20, xa foron requiridos, por Resolución da Presidencia de data 13/06/2019.

b) Poden requirirse aos licitadores que alcanzan a maior puntuación nos lotes 3-6-10-12-13-14-15-16-17-23-24.

c) Non pode requirirse a adxudicatario algún, mentres non se resolva o trámite de baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, no que incorren licitadores nos lotes, 19-21-22.

d) Tampouco se pode requirir ao que alcanza a maior puntuación no lote 5 mentres non se resolva os lotes nos que hai baixa desproporcionada ou anormal, xa que a xustificación ou non desta pode incidir nos clasificados en primeiro lugar e da diferenza, en termos absolutos, de acordo co establecido na cláusula quinta do PCAP, que indica ".... El licitador que quedase clasificado en primer lugar en varios lotes, se le adjudicará el lote que genere un ahorro económico

cuantitativamente, en términos absolutos, superior para la administración, y quedará excluido del resto, pasando a ser adjudicatario el que se encuentre en segundo o sucesivo lugar...”

En canto ao sinalado no PCAP, “... El licitador que quedase clasificado en primer lugar en varios lotes, se le adjudicará el lote que genere un ahorro económico cuantitativamente, en términos absolutos, superior para la administración, y quedará excluido del resto, pasando a ser adjudicatario el que se encuentre en segundo o sucesivo lugar...”, é de aplicación ao relativo nos lotes 3 e 12, xa que o clasificado en primeiro lugar en ambos lotes é a mercantil CAMIÑO DE LAMAS SL, e aos lotes 13 e 14 donde o clasificado en primeiro lugar é a mercantil DETRASMEDIA SL, coas seguintes ofertas:

Lote	Licitador		Oferta	Adscripción maiores 50 anos	Plantel/ Discapacitados	Aforro absoluto	Ptos Prezo	Ptos +50 anos	Ptos total
3	CAMIÑO DE LAMAS SL		110.000,00 €	0	5/0	27.239,89 €	90,00	0,00	90,00
12	CAMIÑO DE LAMAS SL		72.963,00 €	0	5/0	18.338,48 €	90,00	0,00	90,00

LOTE	LICITADOR		OFERTA	ADS. + 50 ANO	PLANTEL/ DISCAPACITADOS	AFORRO ABSOLUTO	PTOS PREZO	PTOS + 50 ANOS	PTOS TOTAL
13	DESTRAMEDIA IBÉRICA SL		76.936,64 €	1	3/0	24.162,36 €	86,04	10,00	96,04
14	DESTRAMEDIA IBÉRICA SL		68.938,54 €	1	3/0	20.539,22 €	85,07	5,00	90,07

Tendo en conta o antedito, establecido na cláusula 5 do PCAP, procedería o requirimento da documentación para a adxudicación do lote 3, ao ser o lote no que se produce maior aforro para a administración en termos absolutos á mercantil CAMIÑO DE LAMAS SL, e do lote 13, ao ser o lote no que se produce maior aforo para a administración en termos absolutos, á mercantil DESTRAMEDIA IBÉRICA SL.

Non obstante, a mercantil CAMIÑO DE LAMAS SL, presentou escrito de data 18 de xuño de 2019, no que manifesta a intención de RENUNCIAR a ditas obras, indicando “... debido a un mal planteamiento de las mismas así como a una incorrecta interpretación de los Pliegos de condiciones, ya que se pensó que las mencionadas obras se podían subcontratar en su totalidad, cuando no es así y por este motivo la empresa carece de capacidad técnica así como personal cualificado...”.

Así mesmo, de acordo co disposto na cláusula 5 do PCAP, que indica "...Si algún licitador, una vez aplicadas las determinaciones indicadas en este PCAP, renuncia a ejecutar las prestaciones de ese lote para el que fuera propuesto adjudicatario, quedará excluido de todos los lotes a los que se presentara, a fin de evitar un perjuicio económico para la entidad Provincial y en aras de una mayor eficacia y eficiencia en la gestión de la contratación", a renuncia presentada por CAMIÑO DE LAMAS, afecta a todos os lotes aos que se presentara.

En reunión celebrada Pola Mesa de contratación con data 05 de xullo de 2019 deuse conta do informe do Servizo de Contratación e Fomento en relación co requirimento ás empresas TRAFOBER SL (LOTE 21); e HORACIO ARIAS ÁLVAREZ (LOTES 19 e 22), cuxa oferta incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa. En dito informe contéñense os seguintes extremos:

"(...)

LOTE	TÉRMINOS MUNICIPALES
19	Concellos de Incio, Triacastela e Samos

De orde da Presidencia, procedeuse á apertura do arquivo dixital "2" que conten as proposicións para a licitación, co seguinte resultado:

LOTE: 19

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	72.575,19		
VALOR ESTIMADO	59.979,50	12.595,69	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	EXCAVACIOENS GONI SL		71.123,69 €	3	19/0
2	HORACIO ARIAS ÁLVAREZ		61.056,60 €	0	3/1
3	SERVITEC MEDIOAMBIENTAL SL		72.117,97 €	0	117/1
4	TRANSPORTES DÍAZ MÉNDEZ SL		87.210,98 €	2	4/0

Á vista da oferta presentada por TRANSPORTES DÍAZ MÉNDEZ SL, que supera o orzamento de licitación, a mesa, por unanimidade, acordou a súa exclusión da licitación, atendendo

ao disposto no PCAP polo que rexe esta licitación, en concreto a cláusula 4 deste PCAP e no modelo de oferta.

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP, co seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)	(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN					MEDIA 68.099,42
		PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL	BASE	IVE	BAIXA DESPROPORCIONADA
1	EXCAVACIOENS GONI SL	71.123,69 €	3	19/0	1.451,50 €	11,34	10,00	21,34	58.779,91 €	12.343,78 €	61.289,48
2	HORACIO ARIAS ÁLVAREZ	61.056,60 €	0	3/1	11.518,59 €	90,00	0,00	90,00	50.460,00 €	10.596,60 €	
3	SERVITEC MEDIOAMBIENTAL SL	72.117,97 €	0	117/1	457,21 €	3,57	0,00	3,57	59.601,63 €	12.516,34 €	10% ARRIBA 74.909,36

Tendo en conta que a oferta de HORACIO ARIAS ÁLVAREZ incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, a mesa acordou, que polo Servizo de Contratación e Fomento –Unidade de Obras e Plans-, se tramite a concesión da apertura do trámite de audiencia ao contratista indicado para que xustifique a súa oferta e se solicite o asesoramento e informes do Servizo correspondente.

Polo Servizo de Contratación e Fomento, -Unidade de obras e plans-, a vista do acordado na Mesa, procedeuse a requirir a HORACIO ARIAS ÁLVAREZ a través de escrito de data 05/06/2019, achegado polo canle do correo electrónico autorizado polos licitadores, con confirmación de lectura do día 07/06/2019, concedéndolle un prazo de 10 días para que xustifique a súa oferta desproporcionada ou anormalmente baixa.

HORACIO ARIAS ÁLVAREZ, achegou dentro do prazo outorgado, xustificación da súa oferta, que unha vez recibida foi remitida ao Servizo de Vías e Obras (ao autor do Prego Técnico), para que emitira informe no prazo mais breve posible.

Polo autor do Prego Técnico, en data 02 de xullo de 2019, remítese informe, no que entre outros, constan os seguintes extremos:

“(...)

La justificación aportada por HORACIO ARIAS ÁLVAREZ se basa en demostrar que el coste de la prestación es inferior a la oferta presentada para lo cual dice que el coste unitario al que puede ejecutar el km de desbroce es inferior al precio unitario calculado en el Pliego de prescripciones técnicas particulares, -concretamente lo tasa en 188,44 €/km- pero sin justificar su obtención.

A continuación, aplica este coste unitario a la longitud total a desbrozar y al importe resultante le suma los costes para gestión de residuos y para señalización y seguridad y salud establecidos en el Pliego de prescripciones técnicas. Con todo, el total resultante es inferior a la oferta presentada con lo que la diferencia sería el beneficio industrial que obtendría HORACIO ARIAS ÁLVAREZ si realizase la prestación.

Por lo demás, en la justificación se argumentan una serie de condiciones ventajosas como el conocimiento de la zona, la experiencia en la realización de trabajos similares, la compra de combustible en condiciones ventajosas o la completa amortización de la maquinaria pero no llega a aportarse documentación que justifique ninguno de estos argumentos.

Conclusión

Puesto que el coste unitario por km que adopta HORACIO ARIAS ÁLVAREZ no se encuentra adecuadamente justificado a juicio de este técnico, y la obtención del coste total de ejecución se basa en aquel, no puede considerarse demostrado que el coste de ejecución sea inferior a la oferta presentada.

En conclusión, este técnico informa que no se considera justificada la viabilidad de la oferta presentada por HORACIO ARIAS ÁLVAREZ.

Tendo en conta o anterior, infórmase á mesa, a xuízo do que subscribe, que procedería o seguinte acordo:

Rexeitar, en base ao informe técnico emitido, a oferta de HORACIO ARIAS ÁLVAREZ ao non considerarse xustificada a súa oferta desproporcionada ou anormalmente baixa, elevando ao Órgano de Contratación proposta de exclusión.

Que se proceda á valoración do resto das ofertas admitidas, mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 12 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor do Servizo.

LOTE	TÉRMINOS MUNICIPALES
21	Concellos de Chantada e Carballedo

De orde da Presidencia, procedeuse á apertura do arquivo dixital "2" que conten as proposicións para a licitación, co seguinte resultado:

LOTE: 21

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	117.092,58	
VALOR ESTIMADO	96.770,73	20.321,85 IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO	
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)	

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	EXTRACO		115.804,26 €	6	185/3
2	TRAFOBER SL		81.847,71 €	2	64/1

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP, co seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE			
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	BASE	IVE	BAIXA DESPROPORCIONADA
1	EXTRACO		115.804,26 €	6	185/3	95.706,00 €	20.098,26 €	92.643,41
2	TRAFOBER SL		81.847,71 €	2	64/1	67.642,74 €	14.204,97 €	

Posto que a oferta da mercantil TRAFOBER SL incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, a mesa acordou, que polo Servizo de Contratación e Fomento –Unidade de Obras e Plans-, se tramite a concesión da apertura do trámite de audiencia ao contratista indicado para que xustifique a súa oferta e se solicite o asesoramento e informes do Servizo correspondente.

Polo Servizo de Contratación e Fomento, -Unidade de obras e plans-, a vista do acordado na Mesa, procedeuse a requirir á empresa TRAFOBER SL a través de escrito de data 05/06/2019, achegado polo canle do correo electrónico autorizado polos licitadores, con confirmación de lectura do día 07/06/2019, concedéndolle un prazo de 10 días para que xustifique a súa oferta desproporcionada ou anormalmente baixa.

A empresa TRAFOBER SL, achegou dentro do prazo outorgado, xustificación da súa oferta, que unha vez recibida foi remitida ao Servizo de Vías e Obras (ao autor do Prego Técnico), para que emitira informe no prazo mais breve posible.

Polo autor do Prego Técnico, en data 01 de xullo de 2019, remítese informe, no que entre outros, constan os seguintes extremos:

"(...)

La justificación aportada por TRAFOBER S.L., analizada en conjunto -la presentada en primera instancia y la corrección a ésta-, se basa en demostrar que el coste unitario al que pueden ejecutar el km de desbroce es inferior al precio unitario calculado en el Pliego de prescripciones técnicas particulares, para lo cual se argumenta que en el año 2017 el mismo trabajo fue ejecutado en 40 días (lo cual se verifica con las actas de comprobación del replanteo y recepción que obran en el Servicio de Vías y Obras y con los partes de trabajo aportados por TRAFOBER S.L.) con lo que el rendimiento resultante es de 1,58 h/km. A partir de este rendimiento y, adoptando el resto rendimientos y costes unitarios del Pliego de prescripciones técnicas –e incluso añadiendo una plataforma elevadora como equipo a mayores-, se obtiene un coste unitario de 149,20 €/km.

A continuación, aplican este coste unitario a la longitud total a desbrozar y al importe resultante le suman unos costes para gestión de residuos y para señalización y seguridad y salud y

unos gastos generales superiores a los establecidos en el Pliego de prescripciones técnicas. Con todo, el total resultante es inferior a la oferta presentada con lo que la diferencia sería el beneficio industrial que obtendría TRAFOBER S.L. si realizase la prestación.

Por lo demás, no figuran ahorros del licitador en el servicio a prestar, soluciones técnicas adoptadas ni condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para prestar el servicio, innovación u originalidad de la solución propuesta en el servicio a prestar ni posibles ayudas del Estado.

Conclusión

Puesto que el rendimiento por km que adopta TRAFOBER S.L. se encuentra adecuadamente justificado a juicio de este técnico, del cual se deriva un coste unitario por km inferior al establecido en el Pliego de prescripciones técnicas particulares y puesto que el resto de costes y gastos son superiores a los contemplados en el Pliego y, por tanto no requieren justificación, se estima como plausible el coste teórico de ejecución que plantea, el cual es inferior a la oferta presentada.

En conclusión, este técnico informa que sí se considera justificada la viabilidad de la oferta presentada por TRABOFER S.L"

Tendo en conta o anterior, infórmase á mesa, a xuízo do que subscribe, que procedería o seguinte acordo:

Admitir, en base ao informe técnico emitido, a oferta da empresa TRAFOBER SL ao considerarse xustificada a oferta desproporcionada ou anormalmente baixa.

Que se proceda á valoración das ofertas admitidas, mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 12 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor do Servizo.

LOTE	TÉRMINOS MUNICIPALES
22	Concellos de Folgoso do Courel, Quiroga e Ribas de Sil

De orde da Presidencia, procedeuse á apertura do arquivo dixital "2" que conten as proposicións para a licitación, co seguinte resultado:

LOTE: 22

ORZAMENTO BASE LICITACIÓN (IVE incluído)	111.224,43		
VALOR ESTIMADO	91.921,02	19.303,41	IVE
CLASIFICACION EXIGIDA:	NO		
PRAZO DE EXECUCION:	3 MESE CADA ANUALIDAD (2 AÑOS)		

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap
1	ATFORTIS		98.088,82 €	5	43/2
2	CAMIÑO DE LAMAS SL		99.825,00 €	0	5/0
3	EXCAVACIONES GONI SL		102.326,48 €	3	19/0
4	HORACIO ÁRIAS ÁLVAREZ		91.232,43 €	0	3/0
5	MISTURAS SA		110.556,49 €	6	73/1
6	SERVITEC MEDIOAMBIENTAL SL		111.224,43 €	0	117/1

Mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), comprobouse si algunha oferta puidera considerarse desproporcionada ou anormalmente baixa consonte cos criterios establecidos no PCAP, no artigo 85 do RXLCAP, e de acordo co establecido no artigo 149 LCSP, co seguinte resultado:

	EMPRESAS / (GRUPO)		(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE			
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	BASE	IVE	
1	ATFORTIS		98.088,82 €	5	43/2	81.065,14 €	17.023,68 €	
2	CAMIÑO DE LAMAS SL		99.825,00 €	0	5/0	82.500,00 €	17.325,00 €	
3	EXCAVACIONES GONI SL		102.326,48 €	3	19/0	84.567,34 €	17.759,14 €	
4	HORACIO ÁRIAS ÁLVAREZ		91.232,43 €	0	3/0	75.398,70 €	15.833,73 €	
5	MISTURAS SA		110.556,49 €	6	73/1	91.369,00 €	19.187,49 €	
6	SERVITEC MEDIOAMBIENTAL SL		111.224,43 €	0	117/1	91.921,02 €	19.303,41 €	

MEDIA
102.208,94

BAIXA DESPROPORCIONADA
91.988,05

10% ARRIBA
112.429,84

Tendo en conta que a oferta de HORACIO ARIAS ÁLVAREZ incorre en baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, a mesa acordou, que polo Servizo de Contratación e Fomento –Unidade de Obras e Plans-, se tramite a concesión da apertura do trámite de audiencia ao

contratista indicado para que xustifique a súa oferta e se solicite o asesoramento e informes do Servizo correspondente.

Polo Servizo de Contratación e Fomento, -Unidade de obras e plans-, a vista do acordado na Mesa, procedeuse a requirir a HORACIO ARIAS ÁLVAREZ a través de escrito de data 05/06/2019, achegado polo canle do correo electrónico autorizado polos licitadores, con confirmación de lectura do día 07/06/2019, concedéndolle un prazo de 10 días para que xustifique a súa oferta desproporcionada ou anormalmente baixa.

HORACIO ARIAS ÁLVAREZ, achegou dentro do prazo outorgado, xustificación da súa oferta, que unha vez recibida foi remitida ao Servizo de Vías e Obras (ao autor do Prego Técnico), para que emitira informe no prazo mais breve posible.

Polo autor do Prego Técnico, en data 01 de xullo de 2019, remítese informe, no que entre outros, constan os seguintes extremos:

"(...)

La justificación aportada por HORACIO ARIAS ÁLVAREZ se basa en demostrar que el coste unitario al que pueden ejecutar el km de desbroce es inferior al precio unitario calculado en el Pliego de prescripciones técnicas particulares, para lo cual se argumenta que en el año 2017 el mismo trabajo fue ejecutado en 1 mes y tres semanas (lo cual se verifica con las actas de comprobación del replanteo y recepción que obran en el Servicio de Vías y Obras). A partir de ahí, establece un plan de trabajo en un tiempo superior (el cual es plausible habida cuenta de que en 2017 se realizó en un tiempo inferior) resultando un rendimiento para el tractor de 2,49 h/km. A partir de este rendimiento y, adoptando el resto de rendimientos y costes unitarios del Pliego de prescripciones técnicas, se obtiene un coste unitario de 190,78 €/km.

A continuación, aplica este coste unitario a la longitud total a desbrozar y al importe resultante le suma los costes para gestión de residuos y para señalización y seguridad y salud y establecidos en el Pliego de prescripciones técnicas. Con todo, el total resultante es inferior a la

oferta presentada con lo que la diferencia sería el beneficio industrial que obtendría HORACIO ARIAS ÁLVAREZ si realizase la prestación.

Por lo demás, en la justificación se argumentan una serie de condiciones ventajosas como el conocimiento de la zona, la experiencia en la realización de trabajos similares, la compra de combustible en condiciones ventajosas o la completa amortización de la maquinaria pero no llega a aportarse documentación que justifique ninguno de estos argumentos.

Conclusión

Puesto que el rendimiento por km que adopta HORACIO ARIAS ÁLVAREZ se encuentra adecuadamente justificado a juicio de este técnico, del cual se deriva un coste unitario por km inferior al establecido en el Pliego de prescripciones técnicas particulares y puesto que el resto de costes son los contemplados en el Pliego y, por tanto no requieren justificación, se estima como plausible el coste teórico de ejecución que plantea, el cual es inferior a la oferta presentada.

En conclusión, este técnico informa que si se considera justificada la viabilidad de la oferta presentada por HORACIO ARIAS ÁLVAREZ".

Tendo en conta o anterior, infórmase á mesa, a xuízo do que subscribe, que procedería o seguinte acordo:

Admitir, en base ao informe técnico emitido, a oferta de HORACIO ARIAS ÁLVAREZ, ao considerarse xustificada a oferta desproporcionada ou anormalmente baixa.

Que se proceda á valoración das ofertas admitidas, mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 12 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor do Servizo.

E canto procede informar, sen prexuízo e con sometemento a mellor criterio fundado en dereito"

Pola Mesa, por unanimidade acordouse aceptar o informe do Servizo de Contratación e Fomento, e en consecuencia facelo seu, unindo á Acta, polo que se procedeu á valoración das ofertas, mediante aplicación informática Excel (folla de cálculo), das fórmulas matemáticas establecidas na cláusula 12 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da execución da obra. Unha vez feita a valoración, obtívose o seguinte resultado por cada lote dos sinalados:

LOTE 19

EMPRESAS / (GRUPO)			(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN		
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL
1	EXCAVACIOENS GONI SL		71.123,69 €	3	19/0	1.451,50 €	90,00	10,00	100,00
2	SERVITEC MEDIOAMBIENTAL SL		72.117,97 €	0	117/1	457,21 €	28,35	0,00	28,35

LOTE 21

EMPRESAS / (GRUPO)			(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN		
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL
1	TRAFOBER SL		81.847,71 €	2	64/1	35.244,87 €	90,00	3,33	93,33
2	EXTRACO		115.804,26 €	6	185/3	1.288,32 €	3,29	10,00	13,29

LOTE 22

EMPRESAS / (GRUPO)			(A) PRECIO (90)	MAIORES 50 ANOS (10)	CRITERIO DESEMPATE	BAIXA	PUNTUACIÓN		
			PREZO (IVE incluído .- art 102)	Número adscritos	Plantel / Discap	VALOR ABSOLUTO	PREZO (90)	MAIORES 50 (10)	TOTAL
1	HORACIO ÁRIAS ÁLVAREZ		91.232,43 €	0	3/0	19.992,00 €	90,00	0,00	90,00
2	ATFORTIS		98.088,82 €	5	43/2	13.135,61 €	59,13	8,33	67,46
3	CAMIÑO DE LAMAS SL		99.825,00 €	0	5/0	11.399,43 €	51,32	0,00	51,32
4	EXCAVACIONES GONI SL		102.326,48 €	3	19/0	8.897,95 €	40,06	5,00	45,06
5	MISTURAS SA		110.556,49 €	6	73/1	667,94 €	3,01	10,00	13,01
6	SERVITEC MEDIOAMBIENTAL SL		111.224,43 €	0	117/1	0,00 €	0,00	0,00	0,00

A vista do anterior, a Mesa, por unanimidade, acorda que se eleve ao órgano de contratación a Acta e demais documentación para que, de acordo co establecido no artigo 150 da LCSP proceda á clasificación por orde decrecente das propostas e requira ao licitador que

presentara a oferta mais vantaxosa para que dentro do prazo de 10 días hábiles presente a documentación establecida na cláusula 17 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares reitor da contratación da obra.

En aplicación ao establecido na cláusula segunda do PCAP, que sinala "... cada lote constituirá un único contrato, de modo que es susceptible de adjudicación independiente. En el caso de surgir incidencias o demoras en la tramitación de la adjudicación de alguno de los lotes podrá continuar la tramitación de los restantes, incluida la adjudicación, formalización y comienzo de la prestación. En este sentido, cada lote constituye un único contrato a los efectos del artículo 99.7 de la LCSP", a Mesa acorda, por unanimidade, que aqueles lotes que poidan ser adxudicados, ao estar resoltos as xustificacións das ofertas incursas en baixas desproporcionadas ou anormais ou aos lotes que non lles afecte aqueles licitadores que alcanzan a maior puntuación o criterio de valor absoluto, ao non quedar primeiros, ou non ter posibilidade de quedar primeiros noutros lotes, ou que de quedar primeiros, fose o aforro, en termos absolutos, superior para a Deputación, se proceda á clasificación por orde decrecente das propostas e requira ao licitador que presentara a oferta con maior puntuación, para que dentro do prazo de 10 días hábiles presente a documentación establecida na cláusula 17 do PCAP.

Neste sentido;

a) Os lotes 1-2-3-4-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-20-23-24, xa foron requiridos, por Resolución da Presidencia.

b) Poden requirirse aos licitadores que alcanzan a maior puntuación nos lotes 5-19-21-22."

Tendo en conta o acordado pola Mesa de Contratación en reunións celebradas o 28 de xuño e 5 de xullo de 2019, por Resolucións da Presidencia data, 8 de xullo e 10 de xullo de 2019, acordouse requirir aos licitadores clasificados en primeiro lugar nos lotes 3-6-10-12-13-14-15-16-17-23-24 e 5-1-21e 22 respectivamente.

Por acordo da Xunta de Goberno, de data 02 de agosto de 2019, adxudicaronse os lotes 3-6-10-12-13-15-16-17-21-22 e 24 do amentado servizo de desbroces.

Por escritos de data 15 de xullo de 2019, foron requiridas (a través do correo electrónico facilitado ao efecto) as mercantís indicadas nas Resolucións da Presidencia de datas 08 e 10 de xullo de 2019, para cada lote que se pretende adxudicar, para que presentase a documentación establecida na cláusula 17 do Prego e as garantías definitivas relativas a cada lote, por importe do 5% do importe de adxudicación de cada lote, documentación que foi achegada en tempo e forma.

En consecuencia e segundo o establecido no Prego de CAP polo que se rexe a contratación do servizo, e unha vez fiscalizado o procedemento pola Intervención procede, a xuízo do que subscribe, que de acordo co establecido no artigo 150 da LCSP, que polo Órgano de Contratación se adopte o seguinte acordo:

1.- Adxudicar a execución do servizo de desbroce de maleza en carreteras provinciais. lotes 1 a 24. anualidade 2019 e 2020, conforme ao PCAP e PPT aprobados pola Xunta de Goberno en data 19 de abril de 2019, segundo os lotes e adxudicatarios e nos importes que se indican:

LOTE		ADXUDICATARIO	IMPORTE ADXUDICACIÓN (IVE INCLUÍDO)	ADSCRIPCIÓN MAIORES 50 ANOS
19	Roza de maleza nas estradas provinciais nos Concellos de O Incio, Triacastela e Samos	EXCAVACIONES GONI SL, representada por D. Antonio González Iglesias	(Anualidade 2019: 35.561,85€) (Anualidade 2020: 35.561,84€) TOTAL: 71.123,69€	3

Os adxudicatarios cumprirán as determinacións do PCAP e do PPT e as derivadas da súa oferta, incluídas no expediente. Son condicións especiais de execución, ás que se lle atribúe o carácter de obrigas contractuais esenciais aos efectos d o artigo 211.f da LCSP.

Constitúe condición esencial de execución, nos termos do artigo 216 da LCSP, o pagamento aos subcontratistas nos termos da cláusula 22.2 do PCAP

Requirir o adxudicatario para a formalización do contrato en documento administrativo de acordo co establecido no artigo 153 da LCSP.

Determinar que no caso de ser necesaria licenza ou autorizacións para a execución do servizo deberán de proverse da mesma antes da iniciación do mesmo.

Esta Presidencia, a vista do expediente tramitado e unha vez fiscalizado o gasto pola Intervención, propón á Xunta de Goberno a adopción do seguinte acordo:

1º.- a execución do servizo de desbroce de maleza en carreteras provinciais. Lotes 1 a 24. anualidade 2019 e 2020, conforme ao PCAP e PPT aprobados pola Xunta de Goberno en data 19 de abril de 2019, segundo os lotes e adxudicatarios e nos importes que se indican:

LOTE		ADXUDICATARIO	IMPORTE ADXUDICACIÓN (IVE INCLUÍDO)	ADSCRIPCIÓN MAIORES 50 ANOS
19	Roza de maleza nas estradas provinciais nos Concellos de O Incio, Triacastela e Samos	EXCAVACIONES GONI SL representada por D. Antonio González Iglesias	(Anualidade 2019: 35.561,85€) (Anualidade 2020: 35.561,84€) TOTAL: 71.123,69€	3

A Deputación adquire o compromiso, supeditado a dispoñibilidade orzamentaria e ao cumprimento dos principios de estabilidade orzamentaria e sustentabilidade financeira, de incluír nos orzamentos da anualidade 2020 a cantidade total de 35.561,84€, desglosado no cadro precedente.

Por tratarse dun gasto de carácter plurianual, os devanditos gastos financiaranse conforme ao disposto no artigo 174 do Real Decreto Lexislativo 2/2004 polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Facendas Locais. Os adxudicatarios cumprirán as determinacións do PCAP e do PPT e as derivadas da súa oferta, incluídas no expediente. Son condicións especiais de execución, ás que se lle atribúe o carácter de obrigas contractuais esenciais aos efectos do artigo 211.f da LCSP. Constitúe condición esencial de execución, nos termos do artigo 216 da LCSP, o pagamento aos subcontratistas nos termos da cláusula 22.2 do PCAP.

2º.- Requirir o adxudicatario para a formalización do contrato en documento administrativo de acordo co establecido no artigo 153 da LCSP.

3º.- Facultar á Presidencia para asinar o documento administrativo contractual.

4º.- Determinar que no caso de ser necesaria licenza ou autorizacións para a execución do servizo deberán de proverse da mesma antes da iniciación do mesmo".

A Xunta de Goberno, por unanimidade dos asistentes, acorda prestar aprobación á proposta presentada e anteriormente transcrita.

3.- PROPOSTA EN RELACIÓN CO ORZAMENTO DEFINITIVO REMITIDO POLO DIRECTOR TÉCNICO DA OBRA DE EMERXENCIA DE O CORGO.- SUBSTITUCIÓN DE OBRA DE PASO NO P.K. 7+800 DA ESTRADA LU-P-1611 "CINTURÓN COMARCAL".

Logo de ver a proposta da Presidencia do seguinte teor:

"Visto o informe do Servizo de Contratación e Fomento de data 06 de agosto de 2019, no que, entre outros se conteñen os seguintes extremos:

" ... Vista a documentación técnica descritiva remitida en data 17 de xullo de 2019, con rexistro interno número 2508, polo Director Técnico das obras de emerxencia sinalada, ao que acompaña memoria, planos, valoración definitiva das obras e recepción das mesmas, infórmase o seguinte:

Pola Xunta de Goberno en sesión celebrada con data 15 de marzo de 2019 a vista dos informes dos Servizos en relación coa actuación de emerxencia sinalada, acordouse o seguinte:

"Proposta de aprobación, se procede, en relación coa actuación por emerxencia da obra de O Corgo.- Substitución de obra de paso no P.K. 7+800 da estrada LU-P-1611 "Cinturón Comarcal".

Logo de ver a proposta da Presidencia do seguinte teor:

“Visto o informe do Servizo de Contratación e Fomento, no que, entre outros se conteñen os seguintes extremos:

“Polo Servizo de Vías e Obras remitiuse informe de data 12 de marzo de 2019, que prestou conformidade o Delegado da área de Xestión Territorial, en relación coa actuación de emerxencia que se sinala, no que, entre outros se conteñen os seguintes extremos:

La carretera LU-P-1611– denominada Cinturón comarcal- salva, en su punto kilométrico 7+800 (T.M. de O Corgo), el cauce del río Maceda mediante una obra de paso constituida por dos tubos de acero corrugado de sección abovedada, paralelos y esviados respecto al eje de la carretera.

Recientemente se produjo un hundimiento longitudinal y transversal en la zona de calzada que discurre sobre la obra de paso, el cual ocasionaba problemas para la seguridad y la comodidad de la circulación de vehículos, por lo que se procedió al recrecido de la calzada mediante el extendido de mezcla bituminosa en caliente. Al mismo tiempo, se llevó a cabo una inspección visual de los tubos, pudiendo observarse deformaciones en la clave y en los hastiales de los mismos.

Fotografía en la que se señala la deformación en el hastial

En los últimos días, se ha producido un nuevo hundimiento mucho más acusado, lo que es sintomático de que los tubos continúan deformándose.

Fotografía en la que puede apreciarse el hundimiento de calzada

La experiencia nos dice que este tipo de tubos se ven muy afectados por la corrosión y los distintos arrastres que pueden encontrarse en los cursos fluviales. Esto conlleva un elevado riesgo de colapso repentino, lo que podría provocar graves daños materiales y personales como ya ha sucedido en numerosos casos precedentes (ver dossier de prensa que se acompaña). Por todo esto, se procedió, desde el Servicio de Vías y Obras, al corte de la circulación de vehículos señalizando trayectos alternativos.

A pesar de que el corte a la circulación se encuentra correctamente señalizado y balizado, existen usuarios– sobre todo gente de la zona- que continúan empleando la carretera en este punto.

Además, en caso de colapso podría producirse un embalsamiento en el cauce, lo que, con toda probabilidad, causaría mayores daños materiales y/o personales.

Se hace necesario, por tanto, proceder a la demolición de la obra de paso existente y a la reposición de la misma mediante la construcción de un puente, debido a los condicionantes hidráulicos existentes.

Por las circunstancias expuestas, de carácter excepcional y que suponen grave peligro, se propone tramitar el expediente de contratación por emergencia según lo establecido en el artículo

120 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (en adelante LCSP), ejecutando las obras con la colaboración de un empresario particular– de conformidad con el artículo 30.1 de la LCSP- ya que la Diputación de Lugo no cuenta con los medios materiales ni personales necesarios.

(...)”

Tendo en conta o anterior infórmase o seguinte:

O artigo 120 da Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público (en adiante LCSP) establece que: “Cuando la administración tenga que actuar de manera inmediata a causa de acontecimientos catastróficos, de situaciones que supongan grave peligro, (...).

El órgano de contratación, sin obligación de tramitar expediente administrativo podrá ordenar la ejecución de lo necesario para remediar el acontecimiento producido o satisfacer la necesidad sobrevenida, o contratar libremente su objeto, en todo o en parte, sin sujetarse a los requisitos formales establecidos en la presente Ley, incluso el de la existencia de crédito suficiente.”

Tendo en conta o dano da estrada da rede viaria Provincial, o que conlevou o corte da circulación de vehículos, e ponderando que os tempos necesarios para a tramitación incluso urxente dun procedemento de licitación, para responder ás incidencias, estenderíase a un prazo non inferior a dous meses, parece prudente que ante estes acontecementos que conlevan situacións de grave perigo para persoas e bens se poida executar as actuacións que permitan por en servizo dita estrada o mais áxil posible, evitando posibles usos da estrada nestas condicións ou incluso en caso de colapso, podería producirse un embalsamento no cauce, o que con toda probabilidade, causaría maiores danos materiais e/ou persoais.

Debe terse en conta a estes efectos, que o propio artigo 120 da LCSP, establece incluso un prazo máximo dun mes para o inicio da prestación por vía de emerxencia.

Así mesmo, e tendo en conta a imposibilidade de facer unha valoración real do custe de realizar estas actuacións, achégase orzamento estimado elaborado polo Enxeñeiro do Servizo de Vías e Obras, D. Darío Ferreiro Otero, por importe de 299.579,00 euros, dos cales 51.993,05 correspondería ao IVE.

O orzamento leva incluído o incremento 5 % en concepto de percepción económica para o empresario ao que se lle encomenda a execución da obra (artigos 176 e 178 do RXLCAP).

Non obstante en relación co procedemento de realización de obras por razóns de emerxencia, o artigo 176 do RD 1098/2001, establece que os contratos de colaboración con empresarios particulares, adxudicados por razóns de emerxencia, poderán realizarse contratando coa empresa colaboradora a execución de unidades completas do proxecto, instalacións ou servizos sobre a base de prezo a tanto alzado, non superior ao previsto no proxecto.

Neste caso incorporase ao expediente un orzamento estimado, asinando a súa conformidade a empresa colaboradora, así como un anexo 2 denominado condicións particulares, baixo as que se deberá executar a obra.

Executadas as actuacións, por este réxime excepcional, deben cumprimentarse os trámites necesarios para a intervención e aprobación da conta xustificativa, a cuxo efecto e atendendo ao informado polo Servizo de Vías e Obras, a estimación do custo concretarase unha vez terminadas as obras, redactándose a documentación técnica descritiva que incluirá o orzamento definitivo calculado como se establece no artigo 178 do RXLCAP, e en base ao cal se liquidarán as obras mediante relación valorada.

O órgano competente para resolver sobre o asunto, en función da contía, ao tratarse dunha materia de prestación de tipo contractual (prestación recíproca de orde oneroso) é a Xunta de Goberno, atendendo ademais ao establecido no artigo 59 do Regulamento Orgánico da Deputación Provincial, publicado no BOP de 10 de marzo de 2011; aplicable de acordo coa circular de Secretaría Xeral en funcións de data 2 de novembro de 2018, como consecuencia do acordo da conversión do acto administrativo adoptado en sesión plenaria do 26 de xuño de 2018 polo que se presta aprobación ao Regulamento Orgánico publicado no BOP nº 170 do 26 de xullo de 2018.

A vista do anterior, a xuízo do que subscribe, procedería que que polo Órgano de Contratación, se adoptasen os seguintes acordos:

Declarar de emerxencia a execución da obra de O CORGO.- substitución de obra de paso no P.K. 7+800 da estrada LU-P-1611 “Cinturón Comarcal”, como consecuencia das incidencias de afundimento, producidas na amentada obra de paso, de acordo coa memoria redactada polo Servizo de Vías e Obras con un orzamento estimado e que ascende a cantidade de 299.579,00 euros.

De acordo coa proposta do Servizo de Vías e Obras, ordenar a empresa T.A. ISIDRO HNOS BLANCO TRIGO SL, por ser a empresa encargada da conservación da RVP da zona na que se atopa esta estrada, a execución das obras necesarias para remediar a incidencia, no orzamento estimado de 299.579,00€, o cal prestou a súa conformidade.

As obras liquidaranse a súa terminación mediante relación valorada (articulo 179 do RXLCAP), para o cal o total resultante da suma dos produtos das medicións definitivas polos prezos unitarios incrementarase un 5 % en concepto de percepción económica para o empresario ao que se lle encomenda a execución da obra (artigos 176 e 178 do RXLCAP).

Determinar que pola area de Xestión Territorial formulen as ordes necesarias para a execución das prestacións necesarias a fin de atender as necesidades derivadas das situacións de emerxencia e consecuentemente restituír a circulación e garantir a seguridade vial no menor prazo posible co acceso aos distintos núcleos de poboación e o tránsito pola amentada estrada.

Polo anteriormente exposto, propoño que pola Xunta de Goberno se adopte o seguinte acordo:

1º.- Declarar de emerxencia a execución da obra de O CORGO.- substitución de obra de paso no P.K. 7+800 da estrada LU-P-1611 “Cinturón Comarcal”, como consecuencia das incidencias de afundimento, producidas na amentada obra de paso, de acordo coa memoria redactada polo Servizo de Vías e Obras con un orzamento estimado e que ascende a cantidade de 299.579,00 euros.

2º.- De acordo coa proposta do Servizo de Vías e Obras, ordenar a empresa T.A. ISIDRO HNOS BLANCO TRIGO SL, por ser a empresa encargada da conservación da RVP da zona na que se atopa esta estrada, a execución das obras necesarias para remediar a incidencia, no orzamento estimado de 299.579,00€, o cal prestou a súa conformidade.

3º.- As obras liquidaranse á súa terminación mediante relación valorada (articulo 179 do RXLCAP), para o cal, o total resultante da suma dos produtos das medicións definitivas polos prezos unitarios incrementarase un 5 % en concepto de percepción económica para o empresario ao que se lle encomenda a execución da obra (artigos 176 e 178 do RXLCAP).

4º.- Determinar que pola area de Xestión Territorial formulen as ordes necesarias para a execución das prestacións necesarias a fin de atender as necesidades derivadas das situacións de emerxencia e consecuentemente restituír a circulación e garantir a seguridade vial no menor prazo posible co acceso aos distintos núcleos de poboación e o tránsito pola amentada estrada".

A Xunta de Goberno, por unanimidade dos asistentes, acorda prestar aprobación á proposta presentada e anteriormente transcrita".

O artigo 120 da LCSP, en su apartado d) establece o seguinte: "Ejecutadas las actuaciones objeto de este régimen excepcional, se observará lo dispuesto en esta Lei sobre cumplimiento de los contratos, recepción y liquidación de la prestación … indicando ademais: "En el supuesto de que le libramiento de los fondos necesarios se hubiera realizada a justificar, transcurrido el plazo establecido en la letra c) anterior, se rendirá la cuenta justificativa del mismo, con reintegro de los fondos no invertidos".

Pola dirección técnica con data 15 de xullo de 2019, trasladase a este Servizo de Contratación e Fomento documentación técnica descriptiva da execución da obra indicada.

No caso que nos ocupa, entende o que subscribe que por "cuenta justificativa", refírese ou debe entenderse a valoración definitiva das obras executadas –relación valorada-, memoria e a acta

de recepción redactadas pola dirección técnica así como a factura, unha vez que sexa presentada polo contratista adxudicatario.

Destacar que o propio acordo da Xunta de Goberno en sesión celebrada o 15 de marzo de 2019, no apartado terceiro do acordo di que "As obras liquidáranse á súa terminación mediante relación valorada (Artigo 179 do RD1098/2001 para o cal , o total resultante da suma dos produto das medicións definitivas polos prezos unitarios incrementaránse un 5% en concepto de percepeción económica para o empresario ao que se lle encomende a execución da obra (artigos 176 e 178 do RXLCAP)"; acordo que así figura na valoración definitiva das obras.

O artigo 179 do RD 1098/2001, apartado 3, sinala "... A liquidación das obras executadas con colaboradores, de acordo co párrafo b) do artigo 176 do RXLCAP, "realizarase mediante relacións valoradas, acompañadas polo correspondente documento contractual donde figure o prezo concertado."

A vista do anterior, e tendo en conta o establecido no artigo 120 da LCSP, o artigo 322.3 da Lei 5/1997, de 22 de xullo, de Admón. Local de Galicia, en relación co artigo 54.1 e concordantes do Regulamento orgánico da Deputación, infórmase favorablemente a aprobación do orzamento definitivo que figura na valoración definitiva das obras –relación valorada-, que ascende a cantidade de 230.870,54€, dos cales 40.068,44€ corresponden ao IVE, e o aboamento á empresa adxudicataria das obras, unha vez que polo contratista se presente a correspondente factura.

Polo anteriormente exposto, propoño que pola Xunta de Goberno se adopte o seguinte acordo:

1º.- Aprobar o orzamento definitivo que figura na valoración definitiva das obras –relación valorada- da obra de emerxencia indicada, que ascende a cantidade de 230.870,54€, dos cales 40.068,44€ corresponden ao IVE.

2º.- Proceder ao aboamento á empresa adxudicataria das obras, unha vez que polo contratista se presente a correspondente factura, e sexa aprobada a conta xustificativa polo órgano competente".

A Xunta de Goberno, por unanimidade dos asistentes, acorda prestar aprobación á proposta presentada e anteriormente transcrita.

4.- PROPOSTA EN RELACIÓN COS ESCRITOS DAS ALCALDÍAS DE VARIOS CONCELLOS, SOLICITANDO A APLICACIÓN DE REMANENTES PRODUCIDOS NA ADXUDICACIÓN DE INVESTIMENTOS INCLUÍDOS NO PLAN ÚNICO DE COOPERACIÓN COS CONCELLOS 2018.

Logo de ver a proposta da Presidencia do seguinte teor:

"Visto o informe do Servizo de Contratación e Fomento, no que, entre outros se conteñen os seguintes extremos:

En relación cos escritos das Alcaldías dos Concellos de Baleira, Friol, Ourol E Xermade no que solicitan a aplicación de remanentes producidos na adxudicación de investimentos incluídos no Plan Único De Cooperación Cos Concellos 2018, infórmase o seguinte:

Polo Pleno da Deputación Provincial, na sesión ordinaria que tivo lugar o 27 de febreiro de 2018, acordouse a aprobación das Bases do Plan Único De Cooperación Cos ConcelloS 2018. Ditas Bases foron publicadas no BOP nº 051 do sábado 3 de marzo de 2018, fixándose, na base 18, o prazo do 31 de outubro de 2018 para adxudicar e formalizar, de proceder, os contratos referentes ás actuacións incluídas no Plan.

Nas devanditas bases, concretamente na base 13ª, establécese "As baixas obtidas nas licitacións será investidas por cada concello na mesma finalidade, e sempre que non supoña modificación orzamentaria (...), previa proposta do Concello …".

Segundo o establecido na base 18, "Unha vez adxudicados os investimentos, o concello deberá presentar nesta deputación, de forma individual para cada investimento, a seguinte documentación: A certificación do acordo ou resolución de adxudicación do contrato ou do acordo de execución por administración. (Anexo III ou Anexo IV)".

O Plan Único De Cooperación Cos Concellos 2018 foi aprobado polo Pleno desta Deputación en sesión ordinaria, en data 29 de maio de 2018, figurando incluídas as obras que se sinalan e das cales se produce remanente na adxudicación.

O concello indicado achegou os correspondentes anexos III ou IV, nos que se concretan as baixas producidas nas licitacións dos investimentos incluídos no Plan único, así como solicitude de aplicación destas nas actuacións que se relacionan:

Concello De Baleira

O Concello de Baleira presentou Anexo III de obras incluídas no plan único, expresando os importes de baixas que se indican a continuación, e en relación coas aplicacións orzamentarias detalladas pola intervención e que se sinalan seguidamente:

Nº obra	IDENTIFICACIÓN	APLICACIÓN	BAIXA € DEPUTACIÓN
13	PAVIMENTACIÓN DOS CAMIÑOS DE ACCESO ÓS NÚCLEOS DE VILELA, SURRIBA, CASANOVA, PERRELOS E TOUZÓN, (segundo coordenadas UTM), INCLUÍDO HONORARIOS	2018 1531 762	14.465,04€

Así mesmo, por escrito de data 12 de xullo de 2019, o concello solicita a aplicación destas baixas, e tendo en conta o sinalado na base 13 **“ ...** na mesma finalidade, e sempre que non supoña modificación orzamentaria, previa proposta do Concello…” nas seguinte actuacións relacionadas; constátase que a aplicación dos remanentes se destina á mesma finalidade que as actuacións inicialmente propostas e nas que se ten producido a baixa respectiva, polos importes e financiamento que se indican*:*

IDENTIFICACIÓN	APLICACIÓN	FINANCIACIÓN DEPUTACIÓN	FINANCIACIÓN CONCELLO	TOTAL INVESTIMENTO
MELLORA DE CAMIÑO EN SAN ROMÁN-RETIZÓS	1531 76255	14.465,04€	--	14.465,04€

Concello de Friol

O Concello de Friol presentou Anexo III de obras incluídas no plan único, expresando os importes de baixas que se indican a continuación, e en relación coas aplicacións orzamentarias detalladas pola intervención e que se sinalan seguidamente:

Nº obra	IDENTIFICACIÓN	APLICACIÓN	BAIXA € DEPUTACIÓN
100	PAVIMENTACIÓN DOS ACCESOS A ROSENDE, DEVESA, VILLALVITE, PURREIRA, MIRAZ, VILLADAR E FERREIRA, (segundo coordenadas UTM), INCLUÍDO HONORARIOS	2018 1531 762	32.985,76€
101	PAVIMENTACIÓN DE ACCESOS A MONTECELOS, LEA, CASFERRO E A CASANOVA, (segundo coordenadas UTM), INCLUÍDO HONORARIOS	2018 1531 762	29.937,82€

Por acordo da Xunta de Goberno, de data 25 de xaneiro de 2019, os remanentes producidos nestas actuacións foron adicados ao financiamento da obra que se sinala polos importes que se indican:

IDENTIFICACIÓN	APLICACIÓN	FINANCIACIÓN DEPUTACIÓN	FINANCIACIÓN CONCELLO	TOTAL INVESTIMENTO
PAVIMENTACIÓN DE VIAS NAS PARROQUIAS DE FRIOL, NARLA E OUSÁ: CARRIL DO PORTOVELLO E ACCESO A AGRO DA PONTE, CARRIL DO FORNO, ACCESO EN REIGOSA 1, ACCESO EN REIGOSAS 2; ACCESO EN A ESPIÑEIRA E ACCESO LOURIDO-REQUEIXO, INCLUÍDOS HONORARIOS	2018 1531 762	62.923,56€	0,00€	62.923,56€

O devandito Concello presentou Anexo III desta obra incluída no plan único, expresando os importes de baixas que se indican a continuación, e en relación coas aplicacións orzamentarias detalladas pola intervención e que se sinalan seguidamente:

IDENTIFICACIÓN		APLICACIÓN	BAIXA € DEPUTACIÓN
REM	PAVIMENTACIÓN DE VIAS NAS PARROQUIAS DE FRIOL, NARLA E OUSÁ: CARRIL DO PORTOVELLO E ACCESO A AGRO DA PONTE, CARRIL DO FORNO, ACCESO EN REIGOSA 1, ACCESO EN REIGOSAS 2; ACCESO EN A ESPIÑEIRA E ACCESO LOURIDO-REQUEIXO, INCLUÍDOS HONORARIOS	2018 1531 762	9.040,27€

Así mesmo, por escrito de data 28 de xuño de 2019, o concello solicita a aplicación destas baixas, e tendo en conta o sinalado na base 13 **“ ...** na mesma finalidade, e sempre que non supoña modificación orzamentaria, previa proposta do Concello…” nas seguinte actuacións relacionadas; constátase que a aplicación dos remanentes se destina á mesma finalidade que as actuacións

inicialmente propostas e nas que se ten producido a baixa respectiva, polos importes e financiamento que se indican:

IDENTIFICACIÓN	APLICACIÓN	FINANCIACIÓN DEPUTACIÓN	FINANCIACIÓN CONCELLO	TOTAL INVESTIMENTO
REPARACIÓN DE PAVIMENTO NO CAMIÑO DE ACCESO A GULDRIZ DE ARRIBA, INCLUÍDO HONORARIOS	1531 76255	9.040,27€	--	9.040,27€

Concello De Ourol

O Concello de Ourol presentou Anexo III de obras incluídas no plan único, expresando os importes de baixas que se indican a continuación, e en relación coas aplicacións orzamentarias detalladas pola intervención e que se sinalan seguidamente:

Nº obra	IDENTIFICACIÓN	APLICACIÓN	BAIXA € DEPUTACIÓN
172	PAVIMENTACIÓN DOS ACCESOS A CADAVOSA, COLVIÑOS, ESCOURIDO, PENABADE, O CARRUSCO, SABUCEDO, MONTOUTO, A FURADA, GRANDAL, A COSTA DE ARRIBA, ATIÁN, AS CONFURCAS-A LAXE-O CAL E AS LAXES, (segundo coordenadas UTM)	2018 1531 762	34.940,70€

Así mesmo, por escrito de data 04 de xullo de 2019, o concello solicita a aplicación destas baixas, e tendo en conta o sinalado na base 13 **" ...** na mesma finalidade, e sempre que non supoña modificación orzamentaria, previa proposta do Concello…" nas seguinte actuacións relacionadas; constátase que a aplicación dos remanentes se destina á mesma finalidade que as actuacións inicialmente propostas e nas que se ten producido a baixa respectiva, polos importes e financiamento que se indican:

IDENTIFICACIÓN	APLICACIÓN	FINANCIACIÓN DEPUTACIÓN	FINANCIACIÓN CONCELLO	TOTAL INVESTIMENTO
CONSTRUCION DE BADENES REDUCTORES DE VOLCIDADE EN MERILLE E REPARACIÓN E MANTEMENTO DE ACCESOS EN BURGÁS, CERNADO, OUROL E POUSADOIRO-FOLGOSO	1531 76255	34.940,70€	19.322,15€	54.262,85€

Concello de Xermade

O Concello de Xermade presentou Anexo III de obras incluídas no plan único, expresando os importes de baixas que se indican a continuación, e en relación coas aplicacións orzamentarias detalladas pola intervención e que se sinalan seguidamente:

Nº obra	IDENTIFICACIÓN	APLICACIÓN	BAIXA € DEPUTACIÓN
309	SUBSTITUCIÓN DE EQUIPOS DE ALUMEADO EN XERMADE, INCLUÍDO HONORARIOS	2018 1650 762	12.227,05€

Así mesmo, por escrito con de data 16 de xullo de 2019, o concello solicita a aplicación destas baixas, e tendo en conta o sinalado na base 13 **" ...** na mesma finalidade, e sempre que non supoña modificación orzamentaria, previa proposta do Concello…" nas seguinte actuacións relacionadas; constátase que a aplicación dos remanentes se destina á mesma finalidade que as actuacións inicialmente propostas e nas que se ten producido a baixa respectiva, polos importes e financiamento que se indican:

IDENTIFICACIÓN	APLICACIÓN	FINANCIACIÓN DEPUTACIÓN	FINANCIACIÓN CONCELLO	TOTAL INVESTIMENTO
SUBSTITUCIÓN DE EQUIPOS DE ALUMEADO EN XERMADE,	1650 76255	12.227,05€	--	12.227,05€

Tendo en conta a solicitude do sinalado concello, de ser vontade desta Corporación acceder ao solicitado, o órgano que deberá adoptar o devandito acordo é a Xunta de Goberno desta Deputación, de conformidade co establecido na base 13 das do Plan único 2018, "Os investimentos así financiados con cargo a baixas de licitación someteranse a aprobación da Xunta de Goberno da Deputación Provincial…".

Polo que va dito, infórmase favorablemente a financiación dos investimentos identificados polos importes indicados, con cargo aos remanentes producidos na adxudicación de investimentos incluídos inicialmente polo respectivo concello, no Plan único 2018, debendo estar xustificada a súa execución no mesmo prazo que o establecido para os investimentos incluídos inicialmente, ou prórrogas outorgadas no seu caso.

A vista do anterior, proponse que pola Xunta de Goberno se adopte o seguinte acordo:

1º.- Acceder ao solicitado polas Alcaldías dos Concellos de Baleira, Friol, Ourol e Xermade e incluír como investimentos financiados con cargo aos remanentes producidos en adxudicacións dos investimentos incluídos inicialmente, o investimento/s que deseguido se indica co financiamento que se detalla, e que deberá estar xustificado a súa execución no mesmo prazo que os investimentos incluídos inicialmente, ou prórrogas outorgadas, no seu caso.

IDENTIFICACIÓN	CONCELLO	APLICACIÓN	FINANCIACIÓN DEPUTACIÓN	FINANCIACIÓN CONCELLO	TOTAL INVESTIMENTO
MELLORA DE CAMIÑO EN SAN ROMÁN-RETIZÓS	BALEIRA	1531 76255	14.465,04€	--	14.465,04€
REPARACIÓN DE PAVIMENTO NO CAMIÑO DE ACCESO A GULDRIZ DE ARRIBA, INCLUÍDO HONORARIOS	FRIOL	1531 76255	9.040,27€	--	9.040,27€
CONSTRUCION DE BADENES REDUCTORES DE VOLCIDADE EN MERILLE E REPARACIÓN E MANTEMENTO DE ACCESOS EN BURGÁS, CERNADO, OUROL E POUSADOIRO-FOLGOSO	OUROL	1531 76255	34.940,70€	19.322,15€	54.262,85€
SUBSTITUCIÓN DE EQUIPOS DE ALUMEADO EN XERMADE,	XERMADE	1650 76255	12.227,05€	--	12.227,05€

2º.- Dar traslado do presente aos Concellos indicados para ao seu coñecemento e aos efectos expresados no acordo".

A Xunta de Goberno, por unanimidade dos asistentes, acorda prestar aprobación á proposta presentada e anteriormente transcrita.

5.- PROPOSTA EN RELACIÓN COS ESCRITO DA ALCALDÍA DOS CONCELLOS DE : O PÁRAMO SOLICITANDO PRÓRROGA PARA A EXECUCIÓN E XUSTIFICACIÓN DE INVESTIMENTOS; E SAMOS SOLICITANDO PRÓRROGA PARA O PRAZO DE EXECUCIÓN E XUSTIFICACIÓN DE PROGRAMA DE FOMENTO DO EMPREGO, INCLUÍDOS NO PLAN ÚNICO DE COOPERACIÓN COS CONCELLOS 2018.

Logo de ver a proposta da Presidencia do seguinte teor:

"Visto o informe do Servizo de Contratación e Fomento, no que, entre outros se conteñen os seguintes extremos:

"En relación cos escritos das Alcaldías dos Concellos de O Páramo e Samos no que solicitan prórroga para poder executar e xustificar investimentos e o programa de Fomento de Emprego, incluído no Plan Único de Cooperación cos Concellos 2018, infórmase o seguinte:

Polo Pleno da Deputación Provincial, na sesión ordinaria que tivo lugar o 27 de febreiro de 2018 acordouse a aprobación das Bases Reguladoras do Plan do Plan Único de Cooperación cos Concellos 2018. Ditas Bases foron publicadas no BOP nº 051 do sábado 3 de marzo de 2018.

O Plan Único De Cooperación cos Concellos 2018 foi aprobado polo Pleno desta Deputación en sesión ordinaria celebrada en data 29 de maio de 2018, figurando incluído, polos concellos indicados os investimentos e actuacións sinaladas.

Nas devanditas bases (BASE 21) estableceuse, no relativo á xustificación dos investimentos "... todos os investimentos deberán estar terminados na data límite do 30 de setembro de 2019 e a documentación xustificativa da súa execución deberá remitirse a Deputación na data límite do 15 de outubro de 2019. Excepcional e motivadamente, o concello poderá solicitar unha prórroga para o seu remate, que se concederá, no seu caso, mediante acordo da Xunta de Goberno".

No relativo ao programa de fomento do emprego, indícase "... sendo a data límite de vencemento do programa o 30 de setembro de 2019. A efectos de xustificación deberá presentarse no Rexistro Xeral da Deputación, na data límite do 15 de outubro de 2019 a conta xustificativa ..."

As Alcaldías dos concellos indicados, solicitan unha prórroga para executar/xustificar investimentos e programa de fomento do emprego, polos motivos e prazos que se sinalan nos apartados seguintes:

Concello de Páramo (O):

O concello de O Páramo incluíu ao abeiro do Plan único 2018, entre outros, o seguinte investimento:

PÁRAMO (O)	195	IDENTIFICACIÓN	PAVIMENTACIÓN CON FORMIGÓN EN PIÑEIRO, VIGO DE FRIOLFE E GRALLÁS, (segundo coordenadas UTM)					
		FINANCIACIÓN	22.235,64	0,00	22.235,64			X

A Alcaldía do Concello de O Páramo, a través de escrito de data 24 de xullo de 2019, solicita unha ampliación do prazo para a execución e xustificación das actuacións descritas, segundo xustificación manifestada, que consta no expediente e que en síntese indica " ..as obras se están executando, e coa previsión de que na data límite ... todos os investimentos que forman parte deste proxecto non sexa posible que se rematen..." ata os prazos que se sinalan:

CONCELLO	INVESTIMENTO	NÚM	PRAZO EXECUCIÓN	PRAZO XUSTIFICACIÓN
PÁRAMO (O)	PAVIMENTACIÓN CON FORMIGÓN EN PIÑEIRO, VIGO DE FRIOLFE E GRALLÁS, (segundo coordenadas UTM)	195	15-11-2019	30-11-2019

Concello de Samos

O concello de Samos destinou, ao abeiro do Plan único 2018, para o programa de Fomento do Emprego, a cantidade de 73.481,92€.

A Alcaldía do Concello de Samos, a través de escrito de data 26 de xuño de 2019, solicita unha concesión dunha prórroga do prazo máximo establecido, para a execución das contratacións, de xeito que o mesmo quede establecido no 20 de novembro de 2019, constando xustificación na que indica "... por distintos motivos non foi posible realizar a contratación dos catro peóns ata o 21 de xaneiro de 2019, de forma que os 10 meses de duración rematarían o 20 de novembro..."; ata os prazos que se sinalan:

CONCELLO	PROGRAMA	PRAZO CONTRATACIÓN	PRAZO XUSTIFICACIÓN
SAMOS	FOMENTO DO EMPREGO	20-11-2019	30-11-2019

Neste sentido, consta incorporado ao expediente, informe favorable da Xefa da Sección de Promoción Económica e Emprego, conformado pola Deputada, en funcións, da área de promoción económica e social, de data 28 de xuño de 2019.

Tendo en conta as solicitudes das Alcaldías dos concellos indicados, así como os motivos que aducen, incorporados ao expediente e o informe favorable da área de Promoción Económica e Social, de ser vontade desta Corporación acceder ao solicitado, o órgano que deberá de adoptar o devandito acordo é a Xunta de Goberno desta Deputación, aplicando, no caso do programa de fomento do emprego, analoxicamente, o establecido na base 21 das bases reguladoras do Plan único 2018, "... excepcionalmente os concellos poderá solicitar unha prórroga para o seu remate, que se concederá, no seu caso, mediante acordo da Xunta de Goberno".

O artigo 32 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do procedemento administrativo común, sinala "… la administración, salvo precepto en contrario, podrá conceder de oficio, o a petición de los interesados, una ampliación de los plazos establecidos…". Así mesmo, no apartado 3 deste mesmo artigo, indica "… la decisión sobre la ampliación deberán producirse, en todo caso, antes del vencimiento del plazo de que se trate. En ningún caso podrá ser objeto de ampliación un plazo ya vencido". Neste caso o prazo para executar as actuacións vence o 30/09/2019 e o de presentar a xustificación vence o 15-10-2019, non se atopa polo tanto, vencido ningún deles.

Debe ponderarse, para resolver a petición do Concello, a competencia e función da cooperación do ente provincial, cos concellos (art. 36 LBRL), así como os principios relacionados no artigo 3 da Lei 40/2015, de 1 de outubro, a) servizo efectivo ao cidadán, b) boa fe, confianza lexítima e lealdade institucional.

Polo que va dito, infórmase favorablemente a concesión das prórrogas, aos amentados Concellos, para executar e xustificar as actuacións indicadas incluídas no plan provincial único 2018, ata os prazos solicitados.

A vista do anterior, proponse que pola Xunta de Goberno se adopte o seguinte acordo:

1º.- Acceder ao solicitado polas Alcaldías dos Concellos de O Páramo e Samos, e en consecuencia, concederlle a prórroga solicitada para a execución e xustificación dos investimentos e programa de fomento do emprego, nos termos indicados.

CONCELLO	INVESTIMENTO	NÚM	PRAZO EXECUCIÓN	PRAZO XUSTIFICACIÓN
PÁRAMO (O)	PAVIMENTACIÓN CON FORMIGÓN EN PIÑEIRO, VIGO DE FRIOLFE E GRALLÁS, (segundo coordenadas UTM)	195	15-11-2019	30-11-2019

CONCELLO	PROGRAMA	PRAZO CONTRATACIÓN	PRAZO XUSTIFICACIÓN
SAMOS	FOMENTO DO EMPREGO	20-11-2019	30-11-2019

2º.- Dar traslado do presente aos Concellos indicados para ao seu coñecemento e aos efectos expresados no acordo".

A Xunta de Goberno, por unanimidade dos asistentes, acorda prestar aprobación á proposta presentada e anteriormente transcrita.

6.- CORRECCIÓN ERRO NA PROPOSTA, E POLO TANDO NO ACORDO XUNTA DE GOBERNO DE DATA 31 DECEMBRO DE 2018, RELATIVO Á CONTRATACIÓN DA OBRA DE TRABADA.- ADAPTACIÓN DA COCIÑA DA RESIDENCIA E CENTRO DE DÍA.

Logo de ver a proposta da Presidencia do seguinte teor:

"Visto o informe do Servizo de Contratación e Fomento relativo ao contrato menor da obra indicada, no que entre outros conten o seguinte:

"Polo Servizo de Contratación emitiuse informe e elevouse Proposta de Resolución, de data 31 de decembro de 2018, relativa á aprobación do Contrato menor CM023OB18, TRABADA.- Adaptación de Cociña da Residencia e Centro de Día, na que se indicaba un

"...importe de adxudicación de 39.950,68€ aos que se engadirán 8.389,64€ de IVE, o que ascende a un total de 48.340,32€ ...".

Revisado o expediente, obsérvase que no relativo ás obras a realizar nas Residencias ou centros de día, o artigo 91 da Lei 37/1992, do IVE, establece que este tributo se esixirá ao tipo impositivo do 10% ás execucións das obras consecuencia dos contratos directamente formalizados entre o promotor e o contratista que teñan por obxecto a construción ou rehabilitación de edificacións ou partes das mesmas destinadas principalmente a vivendas, incluídos os anexos, garaxes, instalacións e servizos complementarios en eles situados.

Consta no expediente, ademais, informa da Intervención, de data 24 de xuño de 2019, que na súa parte conclusiva indica " ... o contrato de adaptación de cociña da residencia e centro de día de Trabada, tributará ao tipo reducido do 10% e cumpre os requisitos para aplicación do mecanismo de inversión do suxeito pasivo".

No que respecta á rectificación de erros, o artigo 109.2 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas (ao igual que o derrogado artigo 105.1 da Lei 30/92, de 26 de novembro, de réxime xurídico das Administracións Públicas e do procedemento administrativo común), dispón que "As Administracións Públicas poderán, así mesmo, rectificar en calquera momento, de oficio ou instancia dos interesados, os erros materiais, de feito ou aritméticos existentes nos seus actos".

En canto ao alcance do concepto de erro material, pódese traer a colación o afirmado polo Tribunal Supremo en sentencia do 1 de decembro de 2011 (recurso 2/2011), que se remite á doutrina do Tribunal Constitucional (sentenzas 218/1999, do 29 de novembro, e 69/200, do 13 de Marzo) e do Tribunal Supremo (sentenzas da Sala Terceira do 19 de setembro de 2004 (recurso 4174/2000), 4 de febreiro de 2008 (recurso 2160/2003) e 16 de febreiro do 2009 (recurso 609272005), que afirma o seguinte: "los simples errores materiales, de hecho o aritméticos son aquellos cuya corrección no implica un juicio valorativo, ni exige operaciones de calificación jurídica, por evidenciarse el error directamente, al deducirse con plena certeza del propio texto de la resolución, sin necesidad de hipótesis o deducciones.

Tales errores materiales aluden, por consiguiente, a meras equivocaciones elementales, que se aprecian de forma clara, patente, manifiesta y ostensible, evidenciándose por sí solos, sin que sea preciso acudir a ulteriores razonamientos, ni a operaciones valorativas o aclaratorias sobre normas jurídicas, ya que afectan a un determinado suceso de manera independiente de toda opinión, criterio o calificación, al margen, pues, de cualquier interpretación jurídica y de toda apreciación hermenéutica valorativa"

A maior abastanza pódese citar tamén algún pronunciamento do Consello de Estado, que en dictamen núm. 43.184 de 11 de xuño de 1981, sostuvo que "Cuando la Ley de Procedimiento Administrativo dispone que en cualquier momento podrá la Administración rectificar los errores materiales o de hecho y los aritméticos, se está refiriendo a los que la doctrina, desde Savigny, denomina "errores obstativos", que se producen siempre que una declaración de voluntad no coincide con el sentido exacto de la voluntad misma que se quiso expresar. Son errores de expresión, equivocaciones gramaticales o de cálculo, tales como el lapsus, la errata, el nombre equivocado, la omisión involuntaria, el error en la suma de cantidades, etc. Únicamente este tipo de errores y no los que vienen de la voluntad (in re, in persona, in causa) son los que pueden rectificarse en cualquier momento. Porque no se trata de anular ningún acto o resolución, sino de reconducirlo a los propios términos en que debió ser pronunciado"

Argumentos todos eles, coherentes coa modificación que se pretende realizar, co obxecto de reconducir o contido do acordo aos termos nos que debeu ser pronunciado, posto que é evidente e resulta do expediente que se trata dun erro ao aplicar o tipo impositivo.

O Contrato menor da obra indicada foi aprobado por acordo da Xunta de Goberno, en virtude do Decreto da Presidencia de data 28 de decembro de 2018, no que se delegaba, entre outras "... expedientes de contratación e adxudicación de obras,..."

A vista do anterior, informase favorablemente a corrección do acordo da Xunta de Goberno de data 31 de decembro de 2018, no sentido que:

Onde se indica: ... á mercantil COMERCIAL JELU SL, por importe de 39.950,68€ aos que se engadirán 8.389,64€ de IVE, o que ascende a un total de 48.340,32€ ...".

Debería dicirse "... adxudicar á mercantil COMERCIAL JELU SL, por importe de 39.950,68€ aos que se engadirán 3.995,07€ de IVE, o que ascende a un total de 43.945,75€. Non obstante aplicarase a esta contratación, a doutrina de inversión de suxeito pasivo, consonte ao establecido no artigo 84.un.s da Lei 37/1992, do 28 de decembro, do Imposto sobre valor engadido.

Polo anteriormente exposto, propoño que pola Xunta de Goberno se adopte o seguinte acordo:

Aprobar a corrección de erro referenciada, de tal xeito que:

Onde se indica: ... á mercantil COMERCIAL JELU SL, por importe de 39.950,68€ aos que se engadirán 8.389,64€ de IVE, o que ascende a un total de 48.340,32€ ...".

Debería dicirse "... adxudicar á mercantil COMERCIAL JELU SL, por importe de 39.950,68€ aos que se engadirán 3.995,07€ de IVE, o que ascende a un total de 43.945,75€. Non obstante aplicarase a esta contratación, a doutrina de inversión de suxeito pasivo, consonte ao establecido no artigo 84.un.s da Lei 37/1992, do 28 de decembro, do Imposto sobre valor engadido".

A Xunta de Goberno, por unanimidade dos asistentes, acorda prestar aprobación á proposta presentada e anteriormente transcrita.

7.- PROPOSTA DE APROBACIÓN, SE PROCEDE, DOS PREGOS DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES E DE PRESCRICIÓNS TÉCNICAS E O EXPEDIENTE PARA A CONTRATACIÓN POR LOTES DO SERVIZO DE CONTROL DE CALIDADE DAS OBRAS E SERVIZOS DESTA DEPUTACIÓN PROVINCIAL.

Logo de ver a proposta da Presidencia do seguinte teor:

"Antecedentes.

Visto o informe xurídico - administrativo, no que se recollen as seguintes consideracións:

“Incoase expediente administrativo, coa finalidade de proceder á contratación do servizo de control de calidade na execución das obras e servizos da Deputación de Lugo**.**

O obxecto do contrato non está excluído do ámbito de aplicación da LCSP, xa que non figura en ningún dos supostos recollidos nos seus artigos 4 e 11, como negocios xurídicos excluídos.

Ao contrato élle de aplicación o LCSP, xa que a Deputación provincial de Lugo é unha das entidades recollidas no seu artigo 3.1.a.

Recóllese, na cláusula primeira do prego de cláusulas administrativas, que se trata dun contrato administrativo, en aplicación do artigo 25 da LCSP.

O contrato definido ten a cualificación de contrato administrativo de servizos, de acordo co artigo 17 da LCSP, ao conformar prestacións de facer consistentes no desenvolvemento dunha actividade ou dirixidas á obtención de un resultado, distinto de unha obra ou unha subministración.

É susceptible de recurso especial en materia de contratación, dado que o valor estimado supera os 100.000 euros. É un contrato suxeito a regulación harmonizada.

Os pregos de condicións elaborados para disciplinar a licitación e o contrato recollen as esixencias legais sinaladas e adáptanse á normativa aplicable. Recollen, con carácter xeral, os aspectos que son de contido obrigatorio, segundo o disposto no artigo 122 da LCSP, en relación co punto 7 do artigo 67 do RXLC, salvo os que non son procedentes tendo en conta a modalidade de contrato elixida.

O contrato adxudicarase mediante procedemento aberto, con pluralidade de criterios de adxudicación, de acordo co establecido nos artigos 116.4 a) e 131.2 da LCSP como procedemento ordinario de adxudicación, respectando os principios de igualdade, transparencia e libre

competencia recollidos no artigo 132 da LCSP e de conformidade coa aplicación dos criterios que se detallan para a determinación da mellor oferta consonte cos artigos 145 e 146 da LCSP. Motívase a elección do procedemento e sistema indicados en atención á posibilidade que, a estes efectos, establece o artigo 131 da LCSP.

En consideración ao indicado, así como en cumprimento do disposto polos artigos 145 e 146 da LCSP, os criterios obxectivos de adxudicación (cualitativos e de prezo) reflíctense, debidamente puntuados, na cláusula 12ª do prego de cláusulas administrativas.

De conformidade co previsto no artigo 99 da LCSP, e dado que a natureza do contrato o permite, polas diferentes actuacións que van ser obxecto de control de calidade, esta contratación divídese en lotes, segundo se precisa a continuación:

Lote 1. Unidade de proxectos: control de calidade das obras e actuacións da Deputación De Lugo, a excepción das dependentes do Servizo de Vías e Obras e do Parque Móbil.

Lote 2. Vías e Obras: Control de calidade das obras e servizos dirixidos desde o Servizo De Vías e Obras.

Lote 3. Parque Móbil: Control de calidade relativo ás prestacións necesarias para executar por administración desde o Servizo de Parque Móbil da Deputación de Lugo.

O orzamento base de licitación para cada lote é:

Lote 1. Unidade de Proxectos: 73.514,19 euros máis 15.437,98 euros de IVE (21%), total: 88.952,17 euros, IVE incluído.

Lote 2. Vías e Obras: 110.601,00 euros máis 23.226,21 euros de IVE (21%), total: 133.827,21 euros, IVE incluído.

Lote 3. Parque Móbil: 9.226,86 euros máis 1.937,64 de IVE (21%), total: 11.164,50 euros, IVE incluído.

TOTAL: 193.342,05 euros máis 40.601,83 de IVE (21%), total: 233.943,88 euros, IVE incluído.

As obrigas que se deriven da presente contratación, segundo se recolle no Informe certificación da intervención xeral, financiaranse de acordo as seguintes anualidades:

Nº DE LOTE	APLICACIÓNS	ANOS	IMPORTES
LOTE 1 (88.952,17 €)	9200.22706	Ano 2019	14.825,36
		Ano 2020	74.126,81
LOTE 2 (133.827,21 €)	4500.22706	Ano 2019	22.304,54
		Ano 2020	111.522,67
LOTE 3 (11.164,50 €)	9201.22706	Ano 2019	1.860,75
		Ano 2020	9.303,75

Existe consignación nas aplicacións orzamentarias que se indican, do orzamento de gastos do 2019, pola cantidade de 38.990,65 €, para a anualidade 2019.

A Deputación adquire o compromiso, supeditado a dispoñibilidade orzamentaria e ao cumprimento dos principios de estabilidade orzamentaria e sustentabilidade financeira, de incluír nos orzamentos da anualidade 2020 a cantidade de 194.953,23 €, nas aplicacións que se indican.

Nos Pregos de Prescricións Técnicas reitores de cada un dos lotes inclúese xustificación de prezos, no que se recolle que a valoración foi realizada con base nos prezos actuais de mercado e debúllanse os custos directos, indirectos, beneficio industrial e impostos.

O prezo do contrato/s estará determinado mediante prezos unitarios. Os prezos unitarios máximos de licitación da presente contratación son os que se recollen nos respectivos anexos nº 1 Cadro de prezos (sen IVE), dos Pregos de prescricións técnicas de cada Lote.

As necesidades administrativas, a insuficiencia de medios e a idoneidade do obxecto contractual e das prestacións a satisfacer constan nos Informes respectivos para cada un dos lotes que conforman esta contratación.

A duración do presente contrato é un ano. Este prazo empezará a contar desde o día seguinte á sinatura da acta de inicio da prestación do servizo ou, no seu defecto, desde o día seguinte á formalización do contrato. As prestacións obxecto do contrato, segundo o previsto no PPT, executaranse neste iter temporal. O contrato poderá prorrogarse de conformidade co disposto no artigo 29 da LCSP. A prórroga non poderá superar un ano.

Lembrar a aplicación das obrigas de publicidade e de remisión de información ao Tribunal de Contas e ao Rexistro de Contratos do Sector Público previstas nos artigos 63, 335 e 346 da LCSP, respectivamente.

De conformidade co prego de cláusulas administrativas, os artigos 61.1 e 61.2 da LCSP, e, en virtude das competencias atribuídas pola disposición adicional segunda do mesmo texto legal, o órgano de contratación que actúa en nome da Deputación provincial de Lugo é a Xunta de Goberno, no que se refire á aprobación do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares e de Prescricións Técnicas, así como para aprobación do gasto, a adxudicación, a interpretación, modificación e resolución do contrato, nos termos do artigo 59, apartados 8 e 12 do ROD (Regulamento Orgánico da Deputación Provincial, publicado no BOP de 10 de marzo de 2011); nos restantes actos procedimentais o órgano competente será o Sr. Presidente da Deputación Provincial.

O artigo 3.1 h do Real Decreto 128/2018, do 16 de marzo, polo que se regula o réxime xurídico dos funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, sinala que a emisión de informes, cando así se estableza na lexislación sectorial, é unha das atribucións que comprende a función de asesoramento legal preceptivo que lle corresponde exercer á Secretaria Xeral da entidade provincial. O apartado 4 do mencionado artigo dispón, a estes efectos, que a emisión do informe do Secretario poderá consistir nunha nota de conformidade en relación cos informes emitidos polos servizos da propia entidade e que figuren como informes xurídicos no expediente."

Polo exposto, proponse que, pola Xunta de Goberno, se adopten os seguintes acordos:

1º.- Aprobar a contratación do servizo de control de calidade das obras e servizos da Deputación de Lugo.

2º.- Aprobar os pregos de cláusulas administrativas particulares e prescricións técnicas que rexerán na licitación do contrato sinalado no parágrafo anterior.

3º.- Aprobar o procedemento de adxudicación, que é o procedemento aberto, de conformidade co establecido no artigo 131 da LCSP e de acordo cos principios de igualdade, transparencia e libre competencia recollidos no artigo 132 da mesma Lei; dispoñer a apertura do mesmo, mediante a inserción do correspondente anuncio no perfil do contratante da Deputación Provincial de Lugo (Xunta de Goberno), aloxado na Plataforma de Contratación do Sector Público (www.contrataciondelestado.es) e demais publicacións obrigatorias.

4º.- Aprobar o orzamento de licitación deste contrato (1 ano), que ascende a 233.943,88 euros, IVE incluído na porcentaxe do 21% por importe de 40.601,83 euros, que se engaden aos 193.342,05 euros de base, de acordo coas seguintes anualidades:

Nº DE LOTE	APLICACIÓNS	ANOS	IMPORTES
LOTE 1 (88.952,17 €)	9200.22706	Ano 2019	14.825,36
		Ano 2020	74.126,81
LOTE 2 (133.827,21 €)	4500.22706	Ano 2019	22.304,54
		Ano 2020	111.522,67
LOTE 3 (11.164,50 €)	9201.22706	Ano 2019	1.860,75
		Ano 2020	9.303,75

Existe consignación nas aplicacións orzamentarias que se indican, do orzamento de gastos do 2019, pola cantidade de 38.990,65 €, para a anualidade 2019.

A Deputación adquire o compromiso, supeditado a dispoñibilidade orzamentaria e ao cumprimento dos principios de estabilidade orzamentaria e sustentabilidade financeira, de incluír nos orzamentos da anualidade 2020 a cantidade de 194.953,23 €, nas aplicacións que se indican".

A Xunta de Goberno, por unanimidade dos asistentes, acorda prestar aprobación á proposta presentada e anteriormente transcrita.

8.- PROPOSTA DE ADXUDICACIÓN, SE PROCEDE, DA CONTRATACIÓN DA SUBMINISTRACIÓN DE DOCE VEHÍCULOS (NOVE COMERCIAIS E TRES TODO CAMIÑO) PARA O PARQUE MÓBIL PROVINCIAL.

Logo de ver a proposta da Presidencia do seguinte teor:

"Visto o Informe do Servizo de Contratación e Fomento no que se recollen as seguintes consideracións xurídicas:

"Incóase expediente administrativo coa finalidade de proceder á contratación da subministración de doce vehículos (nove comerciais e tres todo camiño) para o parque móbil provincial.

O obxecto do contrato non está excluído do ámbito de aplicación da LCSP, xa que non figura en ningún dos supostos recollidos no seu art. 4 e 11, como negocios xurídicos excluídos.

Ao contrato élle de aplicación a LCSP, xa que a Deputación provincial de Lugo é unha das entidades recollidas no seu artigo 3.1.a.

Recóllese, na cláusula primeira do prego de cláusulas administrativas, que se trata dun contrato administrativo, en aplicación do artigo 25 da LCSP.

Recóllese na cláusula 2.2 do PCAP, que “o contrato definido ten a cualificación de contrato de subministración, de acordo co artigo 16 da LCSP, ao conformar o obxecto a adquisición de produtos.”

O anuncio de licitación publicouse no Perfil do Contratante da Deputación Provincial de Lugo (aloxado na plataforma de contratos do sector público), xunto co resto de documentación preparatoria e os pregos de cláusulas administrativas e de prescricións técnicas o día 06 de marzo do 2019.

Recóllese no PCAP que o contrato será adxudicado mediante tramitación ordinaria, procedemento aberto, utilizando unha pluralidade de criterios de adxudicación con base na mellor relación calidade prezo, a teor do establecido no artigo 156 da LCSP, excluíndo toda negociación dos termos do contrato cos licitadores.

A mesa de contratación reúnese o día 25-03-2019. Neste acto, segundo consta na acta que obra no expediente, en primeiro lugar, deuse conta, que segundo os datos que constan na Plataforma de Contratación do Sector Público, os licitadores presentados dentro do prazo a este procedemento foron os seguintes:

Licitadores presentados:

As empresas EUPRAXIA IT SERVICES e IBERICAR GESTOSO S.L., concorren aos dous lotes, mentres que a empresa LUCUSCAR S.L. só concorre ao lote 2.

Tendo en conta que as tres empresas concorrentes presentan as súas propostas dentro do prazo estipulado, procédese á apertura dos sobres "A" do lote 1; resultando que as tres empresas concorrentes presentan a documentación mínima requirida no PCAP (Anexo I) debidamente asinada, procédese á apertura dos sobres "B": Descrición dos coches a subministrar/ oferta técnica". Tras un somero análise a mesa de contratación comproba que a proposta presentada pola empresa EUPRAXIA IT SERVICES presenta no referido sobre a oferta económica.

Considerando que na cláusula 14.2.II do PCAP se recolle que "Non poderá incluírse neste sobre información relativa aos criterios de adxudicación. O incumprimento desta condición por parte dunha proposición dará lugar a súa exclusión do procedemento de adxudicación sempre que afecte aos principios de igualdade, transparencia e libre competencia.", a Mesa de contratación acorda por unanimidade que por parte do Servizo de Contratación e Fomento se informe sobre se a inclusión do prezo no sobre B se pode considerar causa de exclusión ou non. Polo que se refire ao resto de ofertas, a mesa de contratación acorda remitilas ao Parque Móbil co obxecto de que se emita informe técnico, consonte ao establecido na cláusula 16.2 do PCAP no que se recolle que "No relativo ao sobre B, a Mesa de Contratación solicitará informe técnico (de conformidade co establecido nos artigos 146.2.b, 150.1 e 157.5 da LCSP), co obxecto de verificar que a memoria técnica cumpre o PPT, e xustifica o cumprimento das condicións establecidas no PPT como mínimas No caso de incumprir as determinacións establecidas no PPT, segundo o ditaminado no informe técnico, esa proposición será rexeitada. O resultado desa avaliación será apta ou non apta"

A continuación procédese á apertura dos sobres A do lote 2, resultando que as dúas empresas concorrentes presentan a documentación mínima requirida no PCAP (Anexo I) debidamente asinada, procédese á apertura dos sobres "B": Descrición dos coches a subministrar/ oferta técnica". Tras un somero análise, a mesa de contratación comproba que a proposta presentada pola empresa EUPRAXIA IT SERVICES presenta no referido sobre a oferta económica.

Ao igual que no lote 1, a mesa de contratación acorda que, no tocante á empresa EUPRAXIA IT SERVICES, se emita informe polo Servizo de Contratación e Fomento e no relativo á empresa IBERICAR GESTOSO S.L., se emita o informe previsto na cláusula 16.2, anteriormente reproducida, polo Parque Móbil.

Na data do 16 de maio de 2019, reúnese novamente a mesa de contratación. Neste acto, segundo consta na minuta de acta que obra no expediente, pola Presidencia, dáse conta, en primeiro lugar do informe do Servizo de Contratación e Fomento que se incorpora ao expediente, e no que se recolle a modo de conclusión que :

" Na licitación da subministración de doce vehículos para o parque móvil provincial non se contemplaba a avaliación de ofertas mediante a aplicación de criterios subxectivos.

Os criterios establecidos no citado PCAP son todos automáticos ou suxeitos a fórmulas. A Información incorporada a o sobre "B" contén a información técnica dos vehículos, respecto da que se verificará se cumpre ou non coas esixencias do PPT. Todos cumpren segundo o Informe do Parque Móbil.

Non se observa afectación á obxectividade e imparcialidade que se trata de preservar coa separación de sobres con criterios subxectivos (que se avalíarían en primeiro lugar de existiren) en relación cos automáticos ou matemáticos.

En aras da concurrencia, non se debe excluír a ningún licitador."

Acto seguido dáse conta do informe emitido polo Xefe do Parque Móbil que tamén se incorpora ao expediente, no que se recolle que: "Estudadas as ofertas presentadas polas firmas comerciais, IBERICAR GESTOSO S.L., EUPRAXIA IT SERVICES S.L. e LUCUSCAR S.L. para a subministración de nove vehículos comerciais (lote 1) polo que subscribe, infórmase: que estas tres ofertas cumpren o prego de prescricións técnicas e aportan melloras. As ofertas presentadas por EUPRAXIA IT SERVICES S.L. e IBERICAR GESTOSO S.L., para a subministración de tres todo camiño, (lote 1), tamén cumpren o prego de prescricións técnicas e aportan melloras."

A continuación procédese á apertura dos sobres C, cos seguintes resultados:

LOTE 1

LICITADOR	PREZO	INCREMENTO GARANTÍA	INCREMENTO PREZO VEHÍCULOS USADOS	REDUCCIÓN PRAZO ENTREGA	FOMENTO DA CONTRATACIÓN INDEFINIDA	FOMENTO DA CONTRATACIÓN FEMININA
EUPRAXIA IT SERVICES	139.499,99 €	36	3420	50	68,45	60,68
IBERICAR GESTOSO S.L.	141.776,25 €	36	1800	10	88,14	10,17
LUCUSCAR S.L.	142.087,49 €	1	11070	10	73,33	10,00

Unha vez comprobado que ningunha das ofertas admitidas á contratación de referencia, presenta valores anormalmente baixos ou desproporcionados en aplicación do establecido no artigo 149.2 da LCSP, en relación co artigo 85 do RD 1098/2001 de 12 de outubro do RXCAP, e ao disposto na cláusula 13.1 e 13.2 do PCAP, procédese á valoración do contido dos sobres C, cos seguintes resultados:

NOTAS TOTAIS. LOTE 1							
LICITADOR	PREZO	INCREMENTO GARANTÍA	INCREMENTO PREZO VEHÍCULOS USADOS	REDUCCIÓN PRAZO ENTREGA	FOMENTO DA CONTRATACIÓN INDEFINIDA	FOMENTO DA CONTRATACIÓN FEMININA	TOTAL
EUPRAXIA IT SERVICES	45,00	30,00	4,63	5	1,94	2,5	89,07
IBERICAR GESTOSO S.L.	44,28	30,00	2,44	1	2,5	0,42	80,64
LUCUSCAR S.L.	44,18	0,83	15,00	1	2,08	0,41	63,50

LOTE 2:

LICITADOR	PREZO	INCREMENTO GARANTÍA	INCREMENTO PREZO VEHÍCULOS USADOS	REDUCCIÓN PRAZO ENTREGA	FOMENTO DA CONTRATACIÓN INDEFINIDA	FOMENTO DA CONTRATACIÓN FEMININA
EUPRAXIA IT SERVICES	61.199,00 €	36	1140	50	68,45	60,68
IBERICAR GESTOSO S.L.	61.419,21 €	36	600	10	88,14	10,17

Unha vez comprobado que ningunha das ofertas admitidas á contratación de referencia, presenta valores anormalmente baixos ou desproporcionados en aplicación do establecido no artigo 149.2 da LCSP, en relación co artigo 85 do RD 1098/2001 de 12 de outubro do RXCAP, e ao

disposto na cláusula 13.1 e 13.2 do PCAP, procédese á valoración do contido dos sobres C, cos seguintes resultados:

NOTAS TOTAIS. LOTE 2							
LICITADOR	PREZO	INCREMENTO GARANTÍA	INCREMENTO PREZO VEHÍCULOS USADOS	REDUCCIÓN PRAZO ENTREGA	FOMENTO DA CONTRATACIÓN INDEFINIDA	FOMENTO DA CONTRATACIÓN FEMININA	TOTAL
EUPRAXIA IT SERVICES	45,00	30,00	15,00	5	1,94	2,5	99,44
IBERICAR GESTOSO S.L.	44,84	30,00	7,89	1	2,5	0,42	86,65

Á vista dos resultados da aplicación dos criterios de valoración, a mesa de contratación, acorda, por unanimidade, publicar na plataforma de contratación do sector público os informes técnicos xunto cos resultados acadados e elevar ao órgano de contratación a seguinte Proposta de Resolución:

1º.- Clasificar aos licitadores admitidos atendendo ao seguinte orde de importancia e ponderación:

Lote 1: Nove vehículos comerciais

Nº ORDE	LICITADOR	NOTA
1	EUPRAXIA IT SERVICES	89,07
2	IBERICAR GESTOSO S.L.	80,64
3	LUCUSCAR S.L.	63,50

Lote 2: 3 Vehículos todo camiño

Nº ORDE	LICITADOR	NOTA
1	EUPRAXIA IT SERVICES	99,44
2	IBERICAR GESTOSO S.L.	86,65

2º.- Requirir á empresa EUPRAXIA IT SERVICES S.L., para que, dentro do prazo de DEZ DÍAS HÁBILES, presente a documentación á que se refiren os artigos 150.2 e 153.4 da Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público e que se recolle na cláusula décimo sétima do prego de cláusulas administrativas.

Por resolución da Presidencia de data 14 de xuño de 2019, acéptase a proposta feita pola mesa de contratación o día 16 de maio de 2019, e consecuentemente clasificouse aos licitadores presentados por orde de importancia e ponderación e acordouse requirir á empresa EUPRAXIA IT SERVICES S.L., a documentación á que se refiren o artigo 150.2 e 153.4 da LCSP, e a cláusula décimo sétima do prego de cláusulas administrativas. O día 17 de xuño, o Servizo de Contratación e Fomento cursou o pertinente requirimento.

O día 1 de xullo de 2019 a empresa EUPRAXIA IT SERVICES S.L. atendeu ó requirimento de documentación administrativa efectuado complementado con documentación achegada o 22 de xullo de 2019. No PCAP prevése o trámite adicional de subsanación de documentación.

De conformidade co prego de cláusulas administrativas, os artigos 61.1 e 61.2 da LCSP, e, en virtude das competencias atribuídas pola disposición adicional segunda do mesmo texto legal, o órgano de contratación que actúa en nome da Deputación provincial de Lugo é a Xunta de Goberno no que se refire á aprobación do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares, e de Prescricións Técnicas, así como para aprobación do gasto, a adxudicación, a interpretación, modificación e resolución do contrato, nos termos do artigo 59 apartados 8 e 12 do ROD (Regulamento Orgánico da Deputación Provincial, publicado no BOP de 10 de marzo de 2011: aplicable de acordo coa circular de Secretaría Xeral en funcións de data 2 de novembro de 2018); nos restantes actos procedimentais o órgano competente será o Sr. Presidente da Deputación Provincial".

Polo que vai dito e en base ao mesmo, e tendo en conta que a empresa EUPRAXIA IT SERVICES S.L. aportou a documentación administrativa requirida dentro dos prazos outorgados ao efecto, proponse, que pola Xunta de Goberno, se adopte o seguinte acordo:

1º.- Adxudicar o contrato de subministración de doce vehículos (nove comerciais e tres todo camiño) para o parque móbil provincial, a favor da empresa EUPRAXIA IT SERVICES S.L., polos seguintes importes:

Lote I: Nove Vehículos Comerciais: 115.289,25 euros, aos que haberá que engadir 24.210,74 euros en concepto de IVE, o que ascende a un total de 139.499,99 euros.

Lote II: Tres Vehículos Todo Camiño: 50.577,68 euros, aos que haberá que engadir 10.621,31 euros en concepto de IVE, o que ascende a un total de 61.199,00 euros.

O importe total, dos dous lotes, ascende a 200.698,99 euros; comprometéndose a empresa a aboar á Deputación Provincial de Lugo a cantidade de 18.960 euros (sen IVE) polos vehículos usados, polo que o importe total, unha vez deducido o importe dos vehículos usados, ascende a 181.738,99 euros.

O contratista virá obrigado ao cumprimento íntegro da súa oferta en relación aos criterios obxecto de adxudicación que se recollen a continuación (incorporada ao expediente), que terá carácter contractual, ao igual que os pregos de condicións reitores, que deberá igualmente cumprir:

Lote I:

- Comprométese a incrementar o prazo de garantía en pezas e mans de obra en 36 meses, que se sumarán ao prazo mínimo de garantía (prazo mínimo de garantía: 24 meses).

- Comprométese a incrementar o prezo mínimo de recollida dos vehículos usados en 3.420 euros, que se sumarán ao importe fixado como mínimo (10.800 euros).

- Comprométese a reducir o prazo máximo de entrega dos vehículos novos e recollida dos usados en 50 días, que se restarán ao prazo fixado como máximo (prazo mínimo de entrega 90 días).

Lote II:

- Comprométese a incrementar o prazo de garantía en pezas e mans de obra en 36 meses, que se sumarán ao prazo mínimo de garantía (prazo mínimo de garantía: 24 meses).

- Comprométese a incrementar o prezo mínimo de recollida dos vehículos usados en 1.140 euros, que se sumarán ao importe fixado como mínimo (3.600 euros).

- Comprométese a reducir o prazo máximo de entrega dos vehículos novos e recollida dos usados en 50 días, que se restarán ao prazo fixado como máximo (prazo mínimo de entrega 90 días).

2º.- Determinar que o prezo contractual financiarase da seguinte maneira: 176.722,03 euros, con cargo á aplicación 9201.63455 e o resto, 5.016,96 euros, con cargo á aplicación 9201.634, do vixente Orzamento Xeral.

3º.- Son condicións especiais ás que se lles atribúe o carácter de obrigas contractuais esenciais aos efectos do art. 211.1.f), en cumprimento do previsto no artigo 202, ambos da LCSP, as obrigas previstas na cláusula 22.2 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP).

4º.- Publicar no sitio web de la Deputación de Lugo no menú servizos -perfil do contratante (http://www.deputacionlugo.org/ ou www.contrataciondelestado.es), e notificar aos interesados a adxudicación de acordo co previsto nos artigos 54 e 151 do LCSP.

5º.- Instar, de conformidade co disposto no artigo 153 da LCSP, á formalización en documento administrativo da presente contratación, na data que a Administración contratante sinale na notificación da adxudicación, e que terá lugar unha vez transcorrido o prazo de 15 días hábiles a contar desde a remisión da notificación da adxudicación aos licitadores, sen que se houbese interposto recurso especial en materia de contratación, que leve aparellado a suspensión da formalización".

A Xunta de Goberno, por unanimidade dos asistentes, acorda prestar aprobación á proposta presentada e anteriormente transcrita.

9.- PROPOSTA DE ADXUDICACIÓN, SE PROCEDE, DA CONTRATACIÓN DA SUBMINISTRACIÓN DE PAPEL PARA REPROGRAFÍA CON DESTINO A ESTA DEPUTACIÓN PROVINCIAL.

Logo de ver a proposta da Presidencia do seguinte teor:

“Visto o informe do servizo de Contratación e Fomento de data 06 de agosto de 2019, no que se recollen as seguintes antecedentes e consideracións:

“Consideracións Xurídicas

Incoouse expediente administrativo, coa finalidade de proceder á contratación da subministración de papel de reprografía con destino á Deputación Provincial de Lugo.

O obxecto do contrato non está excluído do ámbito de aplicación do LCSP xa que non figura en ningún dos supostos recollidos nos seus art. 4 a 11, como negocios xurídicos excluídos.

Ao contrato élle de aplicación o LCSP, xa que a Excma. Deputación provincial de Lugo, é unha das entidades recollidas no seu artigo 3.1.a.

Recóllese na cláusula primeira do prego de cláusulas administrativas, que se trata dun contrato administrativo, en aplicación do artigo 25 da LCSP.

O contrato definido ten a cualificación de contrato administrativo de subministración, de acordo co artigo 16 da LCSP, ao conformar o seu obxecto a adquisición de produtos.

O contrato adxudicarase mediante tramitación ordinaria, procedemento aberto (con pluralidade de criterios de adxudicación), de acordo co establecido nos artigos 116.4.a) e 131.2 da LCSP como procedemento ordinario de adxudicación, nos termos do artigo 131 da citada lei, de acordo cos principios de igualdade, transparencia e libre competencia recollidos no artigo 132 da LCSP e de conformidade coa aplicación dos criterios que se detallan para a determinación da mellor oferta e de acordo cos artigos 145 e 146 da LCSP.

Motívase a elección do procedemento e sistema indicados, en atención a forma ordinaria que a estes efectos establece o art. 131 da LCSP. En consideración ó indicado, así como en

cumprimento do disposto polos arts. 145 e 146 da LCSP, os criterios obxectivos de adxudicación (cualitativos e de prezo), reflíctanse debidamente puntuados, na cláusula 12ª do prego de cláusulas administrativas.

O presente contrato non está suxeito a regulación harmonizada, segundo o estipulado no artigo 22 do LCSP, desenvolto, nas contías, pola Orde HFP/1298/2017, do 26 de decembro, pola que se publican os límites dos distintos tipos de contratos a efectos da contratación do sector público a partir do 1 de xaneiro de 2018, sendo que o valor estimado é de 218.958,30 euros.

De conformidade co previsto no artigo 99 da LCSP xustifícase a non división desta contratación en lotes en atención o recollido na cláusula 2.1 do PCAP:

"Exige tomar en consideración distintos aspectos beneficiosos a los efectos de valorar la tramitación de la contratación del suministro de papel de forma conjunta, como son, principalmente:

El aprovechamiento de las economías de escala que posibilita el hecho de que todas las prestaciones se integren en un único contrato sin división en lotes.

Todo ello sin olvidar que el artículo 1 del LCSP sanciona también, como principios básicos y rectores de la contratación del sector público, la libertad de acceso a las licitaciones, la no discriminación e igualdad de trato y, en fin, la salvaguarda de la libre competencia, todos los cuales deben ser objeto de necesaria ponderación conjunta , y conseguir mantener un adecuado equilibrio entre los principios de eficacia y eficiencia de la contratación pública del art.28, de una parte, y los de libertad de acceso a las licitaciones, no discriminación y salvaguarda de la competencia, de otra parte.

- Informe 57/2009, de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa.

Dice literalmente que: 'Como se puede apreciar, de conformidad con el criterio de la Junta es necesario distinguir entre las prestaciones que se configuran como unidades por su propia naturaleza respecto de las cuales sólo cabe el fraccionamiento cuando se cumplan

los requisitos estrictos del artículo 74, y aquéllas otras que tienen su propia individualidad y que por razones de índole práctica se pueden agrupar para su adjudicación en un solo contrato, pero que admiten, sin menoscabo alguno, su consideración por separado, de tal forma que la ejecución de cualquiera de ellas no está condicionada por la ejecución de ninguna de las demás ni individual ni conjuntamente consideradas'.

De tal manera que, en el caso que nos ocupa, aunque los suministros pudieran ser planteados en lotes independientes, se aprecia que concurre un componente práctico, y económico para aprovechar las economías de escala que justifican su agrupación.

Resolución 188/2011 Del Tribunal Administrativo Central De Recursos Contractuales "De esta manera, la integración de todas las prestaciones de servicios recogidos en el contrato, tiene también sentido para incrementar su eficacia, la eficiencia en la ejecución de las prestaciones y a su vez, aprovechar las economías de escala que posibilita dicha integración, en línea con el artículo 1de la Ley de Contratos del Sector Público, constituyendo las diversas prestaciones que forman parte del objeto, materia de la misma naturaleza…"

El irrelevante peso económico del papel DIN A3 en la licitación.

El hecho evidente de que si se dividiese en lotes, el lote asignado al papel DIN A3 sería por un importe menor e irrelevante respecto del lote de papel DIN A4, por lo que habría un riesgo grande de que quedase desierto ese lote, ya que entendemos que gran parte de las empresas no valorarían tomar parte en este procedimiento por el escaso peso económico de dicho lote y el trámite procedimental que conlleva una procedimiento abierto de licitación."

O anuncio de licitación publicouse o día 05 de abril de 2019 no Perfil do Contratante da Deputación Provincial de Lugo (Xunta de Goberno), integrado na Plataforma de Contratación do Sector Público (www.contrataciondelestado.es) .

Visto que o día 7 de maio de 2019 celebrouse Mesa de Contratación, na que se deu conta dos datos obrantes na Plataforma de Contratación do Sector Público, os licitadores presentados dentro do prazo a este procedemento foron os seguintes:

LICITADORES
DIEGO GARCÍA BESTEIRO
PAIPEL-OR, S.L.
PUBLICIDADE DIXITAL GALEGA, S.L.
SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO, S.A.

Tendo en conta que as empresas presentan a declaración responsable esixida nos pregos de cláusulas administrativas debidamente asinada axustándose en todo o seu contido aos requisitos esixidos no prego de cláusulas administrativas, a mesa de contratación acorda admitir ao procedemento de adxudicación a todas as propostas presentadas.

Acto seguido procedeuse á apertura da documentación contida no Sobre electrónico B dos licitadores concorrentes, relativo aos "criterios cualitativos cuantificables mediante aplicación de fórmulas ou evaluables de forma automática e oferta económica", recollidos na cláusula décimo segunda do PCAP,e que segundo o establecido na cláusula décimo cuarta do prego de cláusulas administrativas, deberá incluír a seguinte documentación:

"Cláusula décimo cuarta PCAP.

Sobre B "Criterios cualitativos cuantificables mediante aplicación de fórmulas ou evaluables de forma automática e oferta económica"

Conterá as especificacións relativas aos criterios de valoración da cláusula 12 deste PCAP conforme aos modelos de proposición que se recollen nos Anexos III, IV e V.

A oferta económica deberá indicar en partida independente o importe do Imposto sobre o Valor Engadido que deberá ser repercutido. Aqueles licitadores que se atopen exentos do Imposto sobre o Valor Engadido polas causas previstas na Lei reguladora de devandito imposto deberán presentar a documentación acreditativa desta circunstancia."

"Décimo Segunda.- Criterios De Adxudicación.

(...)

Oferta económica.

Valorarase o menor prezo unitario ofertado para o tipo de papel DIN A4, sendo o prezo unitario máximo de 15 euros/caixa máis IVE.

$$Po = POE \times \frac{Pb}{Pi}$$

Onde:

Po = Puntuación da oferta

POE = Puntuación da oferta económica: 60 puntos

Pb = Prezo máis baixo, de entre todos os ofertados

Pi = Prezo presentado pola oferta i que se valora

O prezo unitario enténdese por caixa de cartón con estraza plastificada contendo 500 follas en 5 paquetes , coas características definidas no PPT.

(...)"

O contido das ofertas neste apartado é o seguinte:

LICITADORES	OFERTA ECONÓMICA PARA O TIPO DE PAPEL DIN A4 (MÁXIMO 60 PUNTOS)
DIEGO GARCÍA BESTEIRO	Oferta económica: 16,24 euros
PAIPEL-OR, S.L.	Oferta económica:16,27 euros
PUBLICIDADE DIXITAL GALEGA, S.L.	Oferta económica: 15,73 euros
SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO, S.A.	Oferta económica: 17,85 euros

"Valorarase o menor prezo unitario ofertado para o tipo de papel DIN A3, sendo o prezo unitario máximo de 45 euros/caixa máis IVE.

$$Po = POE \times \frac{Pb}{Pi}$$

Onde:

Po = Puntuación da oferta

POE = Puntuación da oferta económica: 15 puntos

Pb = Prezo máis baixo, de entre todos os ofertados

Pi = Prezo presentado pola oferta i que se valora

O prezo unitario enténdese por caixa de cartón con estraza plastificada contendo 500 follas en 5 paquetes , coas características definidas no PPT.

(...)"

- O contido das ofertas neste apartado é o seguinte:

LICITADORES	OFERTA ECONÓMICA PARA O TIPO DE PAPEL DIN A3 (MÁXIMO 15 PUNTOS)
DIEGO GARCÍA BESTEIRO	Oferta económica: 43,28 euros
PAIPEL-OR, S.L.	Oferta económica: 37,51 euros
PUBLICIDADE DIXITAL GALEGA, S.L.	Oferta económica: 42,35 euros
SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO, S.A.	Oferta económica: 33,21 euros

"Fomento da contratación feminina.

Valorarase á empresa que, no momento da presentación, teña maior número de traballadoras en relación co número total de traballadores contratados na empresa.

Valorarase cun mínimo de 0 puntos e un máximo de 5.

Valorarase coa máxima puntuación á empresa que teña maior porcentaxe de contratación feminina sobre o total de traballadores contratados, utilizando a seguinte fórmula:

$$Puntuación = 5 \times \frac{T}{TM}$$

T: porcentaxe de traballadoras da licitadora a valorar.

TM: porcentaxe de traballadoras da licitadora que maior porcentaxe de traballadoras teña.

A efectos de valorar este criterio, as empresas deberán aportar declaración responsable do seu administrador ou representante, conformado pola representación dos traballadores (identificada) na empresa. No caso de non ter representante dos traballadores, será asinado por dous traballadores, dos que en todo caso deberá constar a súa identificación.

(...)"

- O contido das ofertas neste apartado é o seguinte:

LICITADORES	FOMENTO DA CONTRATACIÓN FEMININA (MÁXIMO 5 PUNTOS)
DIEGO GARCÍA BESTEIRO	% de traballadoras femininas: 0
PAIPEL-OR, S.L.	% de traballadoras femininas: 60% (3/5)
PUBLICIDADE DIXITAL GALEGA, S.L.	% de traballadoras femininas: 43% (3/7)
SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO, S.A.	% de traballadoras femininas: 18,18% (2/11)

"3. Menor tempo de entrega.

Redución do prazo de entrega dos pedidos parciais, sendo ou prazo máximo de entrega de 48 horas dende que se realiza o pedido pola Deputación Provincial de Lugo.(Máximo 5 puntos).

$$Po = POE \times \frac{Pb}{Pi}$$

Onde:

Po = Puntuación da oferta

POE = Puntuación do criterio: 5 puntos

Pb = Tempo de desprazamento máis baixo, de entre todos os ofertados

Pi = Tempo de desprazamento presentado pola oferta i que se valora

(...)"

- O contido das ofertas neste apartado é o seguinte:

LICITADORES	MENOR TEMPO DE ENTREGA (MÁXIMO 5 PUNTOS)
DIEGO GARCÍA BESTEIRO	Tempo de entrega: 46 horas
PAIPEL-OR, S.L.	Tempo de entrega: 24 horas
PUBLICIDADE DIXITAL GALEGA, S.L.	Tempo de entrega: 36 horas
SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO, S.A.	Tempo de entrega: 8 horas

"Medidas medioambientais.

O papel obxecto do subministro é ecolóxico procedente de madeira de bosques xestionados de forma sustentable, acreditados mediante etiquetaxe FSC (1) ou PEFC (2). Aportar os certificados que o acrediten ou documentación que o xustifique. (5puntos).

Si ou non (Marcar cun aspa a opción escollida)

El Certificado FSC es una garantía de que un producto derivado de los bosques ha sido obtenido siguiendo un proceso en el cual esos bosques están gestionados de tal forma que generen beneficios no solo a nivel económico, sino también ambientales y sociales. Es, por lo tanto, una herramienta de utilidad para propietarios y gestores de los bosques, que pueden demostrar que su gestión está siendo responsable y acorde a lo previsto en esas medidas FSC. Asimismo dicho Certificado FSC puede ser manejado por empresas madereras, papeleras y cualquier otra que trabaje de forma común con productos obtenidos en los bosques.

Los productos de origen forestal (madera, papel, corcho, setas, resinas, esencias...) certificados por PEFC garantizan a los consumidores que están comprando productos de bosques gestionados sosteniblemente. Escogiendo PEFC, los compradores pueden ayudar a combatir la corta ilegal y fomentar las principales funciones que juegan los recursos forestales como:

- Contribuir al mantenimiento de numerosos ecosistemas y a la diversidad biológica.

- Ser el sustento económico de muchas poblaciones rurales y el origen de una importantísima industria de transformación.

- Tener un papel social y cultural reconocido cada vez en mayor medida.

No procedemento de fabricación non se utiliza cloro, derivados de cloro, ou cloro elemental, sendo acreditado mediante certificados ECF (1) ou certificado TCF (2). Aportar os certificados que o acrediten ou documentación que o xustifique .

(5 puntos).

Si ou non (Marcar cun aspa a opción escollida)

ECF (Elemental Chlorine Free): Logo que informa de que el papel ha sido blanqueado sin utilizar cloro elemental (líquido).

TCF (Totally Chlorine Free), que indica que el papel virgen no ha utilizado absolutamente nada de cloro.

A empresa cumpre coa Norma ISO 2470 ou equivalente ou norma ISO 11475 ou equivalente. Aportar os certificados de calidade ISO ou equivalentes que o acrediten. (5 puntos).

Si ou non (Marcar cun aspa a opción escollida)

(…)”

- O contido das ofertas neste apartado é o seguinte:

LICITADORES	AP. A) etiquetaxe FSC ou PEFC. (Máximo 5 puntos)	AP. B) certificados ECF ou certificado TCF. (Máximo 5 puntos)	AP. C) certificados de calidade ISO ou equivalentes que o acrediten. (Máximo 5 puntos)
DIEGO GARCÍA BESTEIRO	NO	NO	NO
PAIPEL-OR, S.L.	NO	SI	SI
PUBLICIDADE DIXITAL GALEGA, S.L.	SI	SI	NO
SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO, S.A.	SI	SI	SI

Ao abrir a documentación do sobre B detectáronse defectos que deben ser emendados no prazo de tres días hábiles, a contar dende o día seguinte ao recepción deste requirimento, de conformidade co disposto no artigo 81 do Real decreto 1098/2001, do 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeral da Lei de contratos das administracións públicas, e que son os seguintes:

-No caso da oferta presentada pola mercantil PAIPEL-OR, S.L.,non constan os certificados ECF ou TCF que acrediten o cumprimento das medidas medioambientais no procedemento de fabricación,nin aporta os certificados de calidade ISO que acrediten que cumpren coa Norma ISO 2470 ou equivalentes, ou Norma ISO 11475 ou equivalente. Polo que é necesario requirir a subsanación da documentación seguinte:

- Certificados ECF ou TCF que acrediten o cumprimento de medidas medioambientais no procedemento de fabricación.

- Certificados de calidade ISO que acrediten que cumpren coa Norma ISO 2470 ou equivalentes, ou Norma ISO 11475 ou equivalente.”

- No caso da oferta presentada pola mercantil PUBLICIDADE DIXITAL GALEGA, S.L. no Anexo IV: Fomento Da Contratación Feminina, non consta a firma do delegado sindical

.Tampouco se acompañan os certificados FSC ou PEFC que acrediten o cumplimento de medidas medioambientais no papel obxecto do subministro, nin os certificados ECF ou TCF que acrediten o cumprimento de medidas medioambientais no procedemento de fabricación.Polo que é necesario requirir a subsanación da documentación seguinte:

- Anexo IV: Fomento da contratación feminina asinado polo delegado sindical.

- Certificados que acrediten as medidas medioambientais acreditados mediante etiquetaxe FSC ou PEFC.

- Certificados ECF ou TCF que acrediten o cumprimento de medidas medioambientais no procedemento de fabricación."

A Mesa de Contratación acordou por unanimidade dos presentes solicitar a subsanación da documentación administrativa ás empresas PAIPEL-OR, S.L. e PUBLICIDADE DIXITAL GALEGA, S.L. e que o servizo de Contratación realice os cálculos aos efectos de determinar se existe oferta/s incursas en presunción de anormalidade e as puntuacións globais das ofertas. Da subsanación e das puntuacións darase conta na próxima mesa de contratación pública que se celebre.

Requeríuse por correo electrónico o día 27.05.2019 a subsanación da documentación administrativa ás empresas PAIPEL-OR, S.L. e PUBLICIDADE DIXITAL GALEGA, S.L.

Comunícase por correo electrónico o día 28.05.2019 a apertura do trámite de audiencia á empresa Sistemas de Oficinas de Lugo, S.A. para que xustifiquen e desglosen razoada e detalladamente o baixo nivel dos prezos do tipo de papel DINA3, custes, ou calquera outro, para valoración da súa oferta e precise as súas condicións, nos aspectos particularmente sinalados no apartado 4 do artigo 149 da LCSP.

Con data 26 de xuño de 2019, reuniuse novamente a Mesa de Contratación. Neste acto, deuse conta do informe do informe da xustificación da oferta anormalmente baixa e da subsanación

de documentación administrativa, avaliación de criterios avaliables automaticamente e proposta de adxudicación se procede.

A mesa de contratación acordou admitir a xustificación da oferta anormalmente baixa presentada pola empresa Sistemas de Oficinas de Lugo, e polo tanto que continúe no procedemento de adxudicación .

A continuación deuse conta aos integrantes da mesa o informe emitido polo Servizo de Contratación e Fomento,e que se reproduce a continuación,en relación á subsanación da documentación presentada polas empresas PAIPEL-OR, S.L. e PUBLICIDADE DIXITAL GALEGA, S.L.,as valoracións dos criterios cualitativos cuantificables mediante aplicación de fórmulas ou evaluables de forma automática e oferta económica e puntuacións totais.

"Valoracións dos criterios cualitativos cuantificables mediante aplicación de fórmulas ou evaluables de forma automática e oferta económica para a contratación da subministración de papel de reprografía con destino á Deputación Provincial de Lugo.

Antecedentes:

Na Mesa de contratación celebrada o día 07.05.2019 ao abrir a documentación do sobre B relativo aos "criterios cualitativos cuantificables mediante aplicación de fórmulas ou evaluables de forma automática e oferta económica", recollidos na cláusula décimo segunda do PCAP detectáronse os seguintes defectos:

- No caso da oferta presentada pola mercantil PAIPEL-OR, S.L.,non constan os certificados ECF ou TCF que acrediten o cumprimento das medidas medioambientais no procedemento de fabricación,nin aporta os certificados de calidade ISO que acrediten que cumpren coa Norma ISO 2470 ou equivalentes, ou Norma ISO 11475 ou equivalente. Polo que é necesario requirir a subsanación da documentación seguinte:

- Certificados ECF ou TCF que acrediten o cumprimento de medidas

medioambientais no procedemento de fabricación.

- Certificados de calidade ISO que acrediten que cumpren coa Norma ISO 2470 ou equivalentes, ou Norma ISO 11475 ou equivalente."

- No caso da oferta presentada pola mercantil PUBLICIDADE DIXITAL GALEGA, S.L. no Anexo IV: Fomento da contratación feminina, non consta a firma do delegado sindical .Tampouco se acompañan os certificados FSC ou PEFC que acrediten o cumplimento de medidas medioambientais no papel obxecto do subministro, nin os certificados ECF ou TCF que acrediten o cumprimento de medidas medioambientais no procedemento de fabricación.Polo que é necesario requirir a subsanación da documentación seguinte:

- Anexo IV: Fomento da contratación feminina asinado polo delegado sindical.

- Certificados que acrediten as medidas medioambientais acreditados mediante etiquetaxe FSC ou PEFC.

- Certificados ECF ou TCF que acrediten o cumprimento de medidas medioambientais no procedemento de fabricación."

A Mesa de Contratación, en sesión ordinaria celebrada o día 07 de maio de 2019, facultou ao Servizo de Contratación e Fomento para xestionar o trámite de audiencia previsto na cláusula décimo terceira do prego de cláusulas administrativas particulares (PCAP), en caso de identificar proposicións desproporcionadas ou anormalmente baixas.

O día 27.05.2019 remitiuse ao correo electrónico autorizado polas empresas PAIPEL-OR, S.L. e PUBLICIDADE DIXITAL GALEGA, S.L., aos efectos de notificacións e comunicacións os requirimentos de subsanación da documentación amentada anteriormente.

O día 28.05.2019 remitiuse ao correo electrónico autorizado pola empresa Sistemas de Oficina de Lugo, S.A ,a comunicación do trámite de audiencia para a xustificación da oferta

económica para o papel tipo DIN A3.(AS ofertas inferiores a 33,92€/ estraza plastificada contendo 500 follas en 5 paquetes para o tipo de papel DINA3, terán a devandita consideración de desproporcionadas ou anormalmente baixas, atopándose nesta situación a presentada pola licitadora SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO, S.A.)

A mercantil SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO. S.A. que inicialmente incorría en situación de baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, en aplicación dos criterios fixados na cláusula décimo-terceira do PCAP presentou a xustificación da súa oferta en tempo e forma o día 03.06.2019. O informe emitido polo Xefe da Unidade de Vixilancia e Portería indica que "considérase suficientemente xustificada polo licitador a viabilidade económica no prezo ofertado, e polo tanto, a oferta económica non se considera anormalmente baixa".

A empresa PUBLICIDADE DIXITAL GALEGA, S.L. emendou correctamente e dentro do prazo de TRES DÍAS HÁBILES, a contar dende o día seguinte á recepción do requirimento de subsanación (recibida o día 29/05/2019), de conformidade co disposto no artigo 81 do Real decreto 1098/2001, do 12 de outubro, os defectos e a falta de acreditación do cumprimento de medidas medioambientais no procedemento de fabricación, aporta o Anexo IV: Anexo IV: Fomento da contratación feminina, asinado polo delegado sindical e os certificados FSC ou PEFC e ECF ou TCF que acreditan o cumprimento de medidas medioambientais no procedemento de fabricación.

No caso da empresa PAIPEL-OR, S.L., presentou a documentación dentro do prazo de tres días hábiles, a contar dende o día seguinte á recepción do requirimento de subsanación (recibida o día 29/05/2019) en oficio. Aporta documento xustificativo que acredita o cumprimento das medidas medioambientais no procedemento de fabricación. Nembargantes non xustifica correctamente que cumpren coa Norma ISO 2470 ou equivalentes, ou Norma ISO 11475 ou equivalente, polo que non procede a valoración deste apartado.

Criterios de adxudicación. Todos os criterios de adxudicación son avaliables automaticamente mediante fórmulas matemáticas. (cláusula décimo segunda do PCAP).

"Cláusula décimo cuarta PCAP.

Sobre B " Criterios cualitativos cuantificables mediante aplicación de fórmulas ou evaluables de forma automática e oferta económica”

Conterá as especificacións relativas aos criterios de valoración da cláusula 12 deste PCAP conforme aos modelos de proposición que se recollen nos Anexos III, IV e V.

A oferta económica deberá indicar en partida independente o importe do Imposto sobre o Valor Engadido que deberá ser repercutido. Aqueles licitadores que se atopen exentos do Imposto sobre o Valor Engadido polas causas previstas na Lei reguladora de devandito imposto deberán presentar a documentación acreditativa desta circunstancia.”

“Décimo segunda.- Criterios de adxudicación.

(...)

Oferta económica.

Valorarase o menor prezo unitario ofertado para o tipo de papel DIN A4, sendo o prezo unitario máximo de 15 euros/caixa máis IVE.

$$Po = POE \times \frac{Pb}{Pi}$$

Onde:

Po = Puntuación da oferta
POE = Puntuación da oferta económica: 60 puntos
Pb = Prezo máis baixo, de entre todos os ofertados
Pi = Prezo presentado pola oferta i que se valora

O prezo unitario enténdese por caixa de cartón con estraza plastificada contendo 500 follas en 5 paquetes , coas características definidas no PPT.

(...)”

- O contido das ofertas e puntuacións neste apartado son as seguintes:

LICITADORES	OFERTA ECONÓMICA PARA O TIPO DE PAPEL DIN A3 (MÁXIMO 15 PUNTOS)
DIEGO GARCÍA BESTEIRO	Oferta económica: 43,28€
	Puntuación: 11,51€
PAIPEL-OR, S.L.	Oferta económica: 37,51€
	Puntuación: 13,28€
PUBLICIDADE DIXITAL GALEGA, S.L.	Oferta económica: 42,35€
	Puntuación: 11,76€
SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO, S.A.	Oferta económica: 33,21 €
	Puntuación: 15€

Ningunha das ofertas admitidas incorre na situación de baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, en aplicación dos criterios fixados na cláusula décimo-terceira do PCAP.

O límite para considerar desproporcionada ou anormalmente baixa a oferta económica (prezo), segundo a cláusula décimo terceira do PCAP sería 14,87€/estraza plastificada contendo 500 follas en 5 paquetes para o tipo de papel DIN A4.

“Valorarase o menor prezo unitario ofertado para o tipo de papel DIN A3, sendo o prezo unitario máximo de 45 euros/caixa máis IVE.

$$Po = POE \times \frac{Pb}{Pi}$$

Onde:

Po = Puntuación da oferta

POE = Puntuación da oferta económica: 15 puntos

Pb = Prezo máis baixo, de entre todos os ofertados

Pi = Prezo presentado pola oferta i que se valora

O prezo unitario enténdese por caixa de cartón con estraza plastificada contendo 500 follas en 5 paquetes , coas características definidas no PPT.

(...)”

- O contido das ofertas e puntuacións neste apartado son as seguintes:

LICITADORES	OFERTA ECONÓMICA PARA O TIPO DE PAPEL DIN A3 (MÁXIMO 15 PUNTOS)
DIEGO GARCÍA BESTEIRO	Oferta económica: 43,28€
	Puntuación: 11,51€
PAIPEL-OR, S.L.	Oferta económica: 37,51€
	Puntuación: 13,28€
PUBLICIDADE DIXITAL GALEGA, S.L.	Oferta económica: 42,35€
	Puntuación: 11,76€
SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO, S.A.	Oferta económica: 33,21 €
	Puntuación: 15€

O límite para considerar desproporcionada ou anormalmente baixa a oferta económica (prezo), segundo a cláusula décimo terceira do PCAP sería 33,92€/ estraza plastificada contendo 500 follas en 5 paquetes para o tipo de papel DINA3.

A oferta presentada pola mercantil SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO. S.A. que inicialmente incorría en situación de baixa desproporcionada ou anormalmente baixa, en aplicación dos criterios fixados na cláusula décimo-terceira do PCAP presentou a xustificación da súa oferta en tempo e forma o día 03.06.2019.O informe emitido polo Xefe da Unidade de Vixilancia e Portería indica que “considérase suficientemente xustificada polo licitador a viabilidade económica no prezo ofertado, e polo tanto, a oferta económica non se considera anormalmente baixa”.

“Anexo IV: Fomento da contratación feminina.

Valorarase á empresa que, no momento da presentación, teña maior número de traballadoras en relación co número total de traballadores contratados na empresa.

Valorarase cun mínimo de 0 puntos e un máximo de 5.

Valorarase coa máxima puntuación á empresa que teña maior porcentaxe de contratación feminina sobre o total de traballadores contratados, utilizando a seguinte fórmula:

$$Puntuación = 5 \times \frac{T}{TM}$$

T: porcentaxe de traballadoras da licitadora a valorar.

TM: porcentaxe de traballadoras da licitadora que maior porcentaxe de traballadoras teña.

A efectos de valorar este criterio, as empresas deberán aportar declaración responsable do seu administrador ou representante, conformado pola representación dos traballadores (identificada) na empresa. No caso de non ter representante dos traballadores, será asinado por dous traballadores, dos que en todo caso deberá constar a súa identificación.

(...)"

- O contido das ofertas e puntuacións neste apartado son as seguintes:

LICITADORES	FOMENTO DA CONTRATACIÓN FEMININA (MÁXIMO 5 PUNTOS)
DIEGO GARCÍA BESTEIRO	% de traballadoras femininas: 0
	Puntuación: 0
PAIPEL-OR, S.L.	% de traballadoras femininas: 60% (5/3)
	Puntuación: 5
PUBLICIDADE DIXITAL GALEGA, S.L.	% de traballadoras femininas: 43% (7/3)
	Puntuación: 3,58
SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO, S.A.	% de traballadoras femininas: 18,18% (11/2)
	Puntuación: 1,52

"Menor tempo de entrega.

Reducción do prazo de entrega dos pedidos parciais, sendo ou prazo máximo de entrega de 48 horas dende que se realiza o pedido pola Deputación Provincial de Lugo.(Máximo 5 puntos).

$$Po = POE \times \frac{Pb}{Pi}$$

Onde:

Po = Puntuación da oferta
POE = Puntuación do criterio: 5 puntos

Pb = Tempo de desprazamento máis baixo, de entre todos os ofertados
Pi = Tempo de desprazamento presentado pola oferta i que se valora

(...)”

- O contido das ofertas e puntuacións neste apartado son as seguintes:

LICITADORES	MENOR TEMPO DE ENTREGA (MÁXIMO 5 PUNTOS)
DIEGO GARCÍA BESTEIRO	Tempo de entrega: 46
	Puntuación: 0.87
PAIPEL-OR, S.L.	Tempo de entrega: 24
	Puntuación: 1,67
PUBLICIDADE DIXITAL GALEGA, S.L.	Tempo de entrega: 36
	Puntuación: 1,1
SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO, S.A.	Tempo de entrega: 8
	Puntuación: 5

“Medidas medioambientais.

O papel obxecto do subministro é ecolóxico procedente de madeira de bosques xestionados de forma sustentable, acreditados mediante etiquetaxe FSC (1) ou PEFC (2). Aportar os certificados que o acrediten ou documentación que o xustifique. (5puntos).

Si ou non (Marcar cun aspa a opción escollida)

El Certificado FSC es una garantía de que un producto derivado de los bosques ha sido obtenido siguiendo un proceso en el cual esos bosques están gestionados de tal forma que generen beneficios no solo a nivel económico, sino también ambientales y sociales. Es, por lo tanto, una

herramienta de utilidad para propietarios y gestores de los bosques, que pueden demostrar que su gestión está siendo responsable y acorde a lo previsto en esas medidas FSC. Asimismo dicho Certificado FSC puede ser manejado por empresas madereras, papeleras y cualquier otra que trabaje de forma común con productos obtenidos en los bosques.

Los productos de origen forestal (madera, papel, corcho, setas, resinas, esencias...) certificados por PEFC garantizan a los consumidores que están comprando productos de bosques gestionados sosteniblemente. Escogiendo PEFC, los compradores pueden ayudar a combatir la corta ilegal y fomentar las principales funciones que juegan los recursos forestales como:

- Contribuir al mantenimiento de numerosos ecosistemas y a la diversidad biológica.

- Ser el sustento económico de muchas poblaciones rurales y el origen de una importantísima industria de transformación.

- Tener un papel social y cultural reconocido cada vez en mayor medida.

No procedemento de fabricación non se utiliza cloro, derivados de cloro, ou cloro elemental, sendo acreditado mediante certificados ECF (1) ou certificado TCF (2). Aportar os certificados que o acrediten ou documentación que o xustifique .

(5 puntos).

si ou non (Marcar cun aspa a opción escollida)

ECF (Elemental Chlorine Free): Logo que informa de que el papel ha sido blanqueado sin utilizar cloro elemental (líquido).

TCF (Totally Chlorine Free), que indica que el papel virgen no ha utilizado absolutamente nada de cloro.

A empresa cumpre coa Norma ISO 2470 ou equivalente ou norma ISO 11475 ou equivalente. Aportar os certificados de calidade ISO ou equivalentes que o acrediten. (5 puntos).

Si ou non (Marcar cun aspa a opción escollida)

(…)".

- O contido das ofertas e puntuacións neste apartado son as seguintes:

LICITADORES	AP. A) etiquetaxe FSC ou PEFC. (Máximo 5 puntos)	AP. B) certificados ECF ou certificado TCF. (Máximo 5 puntos)	AP. C) certificados de calidade ISO ou equivalentes que o acrediten. (Máximo 5 puntos)
DIEGO GARCÍA BESTEIRO	NON	NON	NON
PAIPEL-OR, S.L.	NON	SI	NON (Non aporta documentación que o acredite).
PUBLICIDADE DIXITAL GALEGA, S.L.	SI	SI	NON
SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO, S.A.	SI	SI	SI

PUNTUACIÓNS TOTAIS:

LICITADORES	PREZO	FOMENTO DA CONTRATACIÓN FEMININA	MENOR TEMPO DE ENTREGA	MEDIDAS MEDIOAMBIENTAIS.	PUNTUACIÓN TOTAL
PUBLICIDADE DIXITAL GALEGA, S.L.	60	3,58	1,1	10	74,68
SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO, S.A.	52,87	1,52	5	15	74,39
PAIPEL-OR, S.L.	58	5	1,67	5	69,67
DIEGO GARCÍA BESTEIRO	58,12	0	0,87	0	58,99

Polo que vai dito, e en base ao establecido no artigo 150.2 da LCSP e na cláusula décimo sétima do prego de cláusulas administrativas,a Mesa de Contratación, acordou, por unanimidade, elevar ao órgano de contratación a seguinte Proposta de Resolución:

Clasificar aos licitadores admitidos atendendo ao seguinte orde de importancia e ponderación.

LICITADORES	PREZO	FOMENTO DA CONTRATACIÓN FEMININA	MENOR TEMPO DE ENTREGA	MEDIDAS MEDIOAMBIENTAIS.	PUNTUACIÓN TOTAL
1-PUBLICIDADE DIXITAL GALEGA, S.L.	60	3,58	1,1	10	74,68
2-SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO, S.A.	52,87	1,52	5	15	74,39
3-PAIPEL-OR, S.L.	58	5	1,67	5	69,67
4-DIEGO GARCÍA BESTEIRO	58,12	0	0,87	0	58,99

Requirir á empresa PUBLICIDADE DIXITAL GALEGA, S.L., para que, dentro do prazo de dez días hábiles, presente a documentación á que se refiren os artigos 150.2 e 153.4 da Lei 9/2017, de novembro, de Contratos do Sector Público e que se recolle na cláusula décimo sétima do prego de cláusulas administrativas.

En Lugo a 21 de xuño de 2019"

O Interventor adxunto informou aos integrantes da Mesa de Contratación de un erro no informe no criterio "prezo" do papel DINA4, xa que se realizan os cálculos en base a 45 puntos cando deberían de calcularse en base a 60 puntos, polo que se recalcularon as puntuacións correxidas e definitivas, sendo as seguintes.

EXP0006SU19-ABO						
PAPEL DIN A4			D.GARCIA BEST.	PAIPEL-OR,SL	**PUBL.DIX. GALEGA**	SISTEMA OF. LUGO
	Ptos. Max.	**Imp. Max.**	**OFERTA**			
1. OFERTA ECONÓMICA	**60**	**18,15**	16,24	16,27	**15,73**	17,85
			VALORACION			
			58,12	58,01	**60,00**	52,87
PAPEL DIN A3			D.GARCIA BEST.	PAIPEL-OR,SL	PUBL.DIX. GALEGA	**SISTEMA OF. LUGO**
	Ptos. Max.	**Imp. Max.**	**OFERTA**			
1. OFERTA ECONÓMICA	**15**	**54,45**	43,28	37,51	42,35	**33,21**
			VALORACION			
			11,51	13,28	11,76	**15,00**
PUNTACIÓN TOTAL			D.GARCIA BEST.	PAIPEL-OR,SL	**PUBL.DIX. GALEGA**	SISTEMA OF. LUGO
			VALORACION			
			69,63	71,29	**71,76**	67,87

Rematados os cálculos para a obtención das puntuacións totais, a mesa de contratación, acordou por unanimidade, elevar ao órgano de contratación a seguinte Proposta de Resolución:

1. Admitir a xustificación da oferta anormalmente baixa presentada pola empresa

Sistemas de Oficinas de Lugo,e polo tanto que continúe no procedemento de adxudicación .

2. Clasificar aos licitadores admitidos atendendo ao seguinte orde de importancia e ponderación.

LICITADORES	PUNTUACIÓN TOTAL
1.-SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO, S.A.	89,39
2-PUBLICIDADE DIXITAL GALEGA, S.L.	86,44
3-PAIPEL-OR, S.L.	82,96
4-DIEGO GARCÍA BESTEIRO	70,50

Requirir a SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO, S.A.,para que, dentro do prazo de dez días hábiles, presenten a documentación á que se refiren os artigos 150.2 e 153.4 da Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público e que se recolle na cláusula décimo sétima do prego de cláusulas administrativas.

O día 15 de xullo de 2019, a Presidencia procedeu a requirir a SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO, S.A., a documentación á que se refire o artigo 150.2 do LCSP e a cláusula décimo sétima do PCAP. En base á amentada resolución, o Servizo de Contratación e Fomento cursou o pertinente requirimento o día 17 de xullo de 2019.

A mercantil SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO, S.A., atendeu en tempo e forma o requirimento de documentación administrativa efectuado do día 31 de xullo de 2019) e posteriormente, e previamente a realizar o servizo de Contratación e Fomento o requerimento de subsanación da documentación, a empresa emendou correctamente as deficiencias da mesma o día 5 de agosto de 2019.

De conformidade co prego de cláusulas administrativas, os artigos 61.1 e 61.2 da LCSP, e, en virtude das competencias atribuídas pola disposición adicional segunda do mesmo texto legal, o órgano de contratación que actúa en nome da Deputación provincial de Lugo é a Xunta de Goberno no que se refire á aprobación do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares, e de Prescricións Técnicas, así como para aprobación do gasto, a adxudicación, a interpretación, modificación e

resolución do contrato, nos termos do artigo 59 apartados 8 e 12 do ROD (Regulamento Orgánico da Deputación Provincial, publicado no BOP de 10 de marzo de 2011,aplicable de acordo coa circular de Secretaría Xeral en funcións de data 2 de novembro de 2018."

Polo que vai dito e en base ao mesmo, e tendo en conta que a mercantil SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO, S.A, aportou a documentación administrativa requirida dentro dos prazos outorgados ao efecto, proponse, que pola Xunta de Goberno, se adopte o seguinte acordo:

1º.- Adxudicar a SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO, S.A, a contratación da subministración de papel de reprografía con destino á Deputación Provincial de Lugo., por un importe de 49.500,00 euros aos que se aplicará un IVE do 21%, 10.395,00 euros, o que fai un total de 59.895,00 euros.

2º.- A empresa adxudicataria comprométese a prestar a subministración de papel de reprografía con destino á Deputación Provincial de Lugo, por un prazo de dous anos con estrita suxeición o PCAP e o PPT. A entrada en vigor do contrato será a partir do día seguinte á subscrición das actas de inicio da prestación da subministración, una vez formalizado o contrato e polos seguintes importes ofertados:

- O contido das ofertas e puntuacións neste apartado son as seguintes:

ADXUDICATARIO	PREZO UNITARIO PARA O TIPO DE PAPEL DIN A3
SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO, S.A.	Oferta económica: 27,45 €+ 5,76 € en concepto de IVE= 33,21€

ADXUDICATARIO	PREZO UNITARIO PARA O TIPO DE PAPEL DIN A4
SISTEMAS DE OFICINA DE LUGO, S.A.	Oferta económica: 14,75 € + 3,10 € en concepto de IVE= 17,85€

Prezo unitario enténdese por caixa de cartón con estraza plastificada contendo 500 follas en 5 paquetes , coas características definidas no PPT.

E atendendo o seguinte desglose por anualidades:

ORZAMENTO BASE DE LICITACIÓN (2 ANOS)	REPARTO POR ANUALIDADES
59.895,00 euros	Anualidade 2019:11.230,31 euros Anualidade 2020:29.947,50 euros Anualidade 2021:18.717,19 euros

3º.- A Deputación adquire o compromiso, supeditado a dispoñibilidade orzamentaria e ao cumprimento dos principios de estabilidade orzamentaria e sustentabilidade financeira, de incluír nos orzamentos da anualidade 2020 a cantidade de 29.947,50 euros e da anualidade 2021 a cantidade de 18.717,19 euros, con cargo á aplicación 9200.22000.

Por tratarse dun gasto de carácter plurianual os devanditos gastos financiaranse conforme ao disposto no artigo 174 do Real Decreto Lexislativo 2/2004 polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Facendas Locais.

4º.- O contrato terá unha duración máxima de vixencia de dous anos, con posibilidade de prorroga por un ano máis (2+1), contado dende o día seguinte a subscrición da acta de inicio.

5º.- Publicar no sitio web de la Deputación de Lugo no menú servizos -perfil do contratante (http://www.deputacionlugo.org/ ou www.contrataciondelestado.es), e notificar aos interesados a adxudicación de acordo co previsto nos artigos 54 e 151 do LCSP.

6º.- Instar, de conformidade co disposto no artigo 153.3do LCSP,á formalización en documento administrativo da presente contratación, na data que a Administración contratante sinale no anuncio de adxudicación, aínda que sempre dentro do prazo máximo dos quince días hábiles seguintes a aquel en que se reciba a notificación da adxudicación , na forma prevista no artigo 151 do LCSP".

A Xunta de Goberno, por unanimidade dos asistentes, acorda prestar aprobación á proposta presentada e anteriormente transcrita.

10.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DE PLANS DE SEGURIDADE E SAÚDE NO TRABALLO.

Vistos o Plans de Seguridade e Saúde das obras que se indican, presentados polos contratistas adxudicatarios, en cumprimento do disposto no art. 7 do R.D. 1627/1997 do 24 de outubro, polo que se establecen disposicións mínimas de seguridade e de saúde nas obras de construción, e informes emitidos polos directores técnicos das obras e polos servizos técnicos desta Excma. Deputación Provincial, vistos os informes dos Servizos desta Deputación así como as propostas do Sr. Deputado Delegado de Área de Promoción Económica e Social, a Xunta de Goberno por unanimidade dos asistentes acorda:

1º.- Aprobar os Plans elaborados para a súa aplicación ás obras que se relacionan.

2º.- Comunicar esta aprobación ós directores técnicos e contratistas, para o seu cumprimento durante a execución das obras.

OBRAS CUXOS PLANS DE SEGURIDADE E SAÚDE SE APROBAN

- Obra: Rehabilitación de firme LU-P-4202 "Pacios (LU-633)-Aldosende-Currelos (LU-611)", P.K. 22+150 al 25+410. O SAVIÑAO.

Contratista: FEVISA Vías y Obras, SL.

- Obra: Rehabilitación de firme LU-P-5506 "Augaxosa (LU-P-2801)-Trabada (LU-132)", P.K. 4+220 al 7+220. TRABADA.

Contratista: Explotaciones Gallegas, SL.

- Obra: Rehabilitación de firme LU-P-5602 "Samos (LU-633)-Pintín-Sarria (LU-633)", P.K. 15+480 al 17+495 y LU-P-5702 "Pedrafita (LU-P-5703)-Sabadelle-Vilanova de San Vicente de Froian", P.K. 0+000 al 2+611. SARRIA.

Contratista: FEVISA Vías y Obras, SL.

- Obra: Rehabilitación de firme LU-P- 1402 “San Martiño da Ribeira (LU-722)- Quindous-Vilaquinte (LU-P-3505)”, P.K. 6+760 al 8+750 y LU-P-1408 “Fonquente (LU-P-1401)- Noceda”. P.K. 0+000 al 2+000. CERVANTES.

Contratista: OVISA VIAS Y OBRAS S.L.U.

11.- PROPOSTA DE RECTIFICACIÓN E COMPLEMENTO DE ACORDO DA XUNTA DE GOBERNO COMO RESULTADO DA RECLAMACIÓN DE PARTICULARES COMPARECENTES EN EXPEDIENTE EXPROPIATORIO.

Logo de ver a proposta do Sr. Deputado Delegado da Área de Xestión Territorial do seguinte teor:

“Proponse á Xunta de Goberno a adopción do seguinte acordo:

Obra: 129 P.O.S.2005. O SAVIÑAO.- C.P. “De Torno a Gorgozo”, ensanche e mellora do P.Q. 0,900 ao 2,000.

Por mor da documentación aportada da finca nº 1 y 2, procede modificar a titularidade da finca no seguinte senso:

Finca	Titularidade anterior	Nova titularidade
1	Antonio Losada Somoza	Esther y Luis Losada Noguerol
2	Antonio Losada Somoza	Esther y Luis Losada Noguerol

A Xunta de Goberno, por unanimidade dos asistentes, acorda prestar aprobación á proposta presentada e anteriormente transcrita.

12.- PROPOSTA DE DECLARACIÓN DA PERDA DO DEREITO AO COBRAMENTO TOTAL DE SUBVENCIÓNS DESTINADAS A ENTIDADES E CLUBS

DEPORTIVOS DA PROVINCIA DE LUGO PARA A REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES DEPORTIVAS NA ANUALIDADE 2018.

Logo de ver a proposta do Sr. Deputado Delegado de Area de Deportes do seguinte teor:

"Vistos os informes emitidos pola Área de Deportes; o Deputado Delegado que subscribe, propón á Xunta de Goberno, a adopción do seguinte acordo:

Declarar a perda do dereito ao cobramento total das subvencións concedidas mediante acordo da Xunta de Goberno desta Excma. Deputación Provincial, de data 09 de novembro de 2018, polo cal resólvese o concurso de subvencións destinadas a entidades e clubs deportivos da provincia de Lugo para a realización de actividades deportivas na anualidade 2018, convocado, mediante anuncio publicado no Boletín Oficial da Provincia de Lugo, núm.095, do xoves 26 de abril de 2018, das asociacións que se detallan na táboa, polos importes sinalados.

Categoria	NOME ENTIDADE	NOME ACTIVIDADE	SUBVENCION
Actividade competitiva 2018	PADEL CLUB RIBADEO	PÁDEL	853
Organización de eventos deportivos 2018	PEÑA DE ARBITROS 9,15	TORNEO NACIONAL DE FÚTBOL SETE	1851
Organización de eventos deportivos 2018	CLUB SAMOS FUTBOL SALA	TORNEO FÚTBOL SALA SAMOS	850
Actividade competitiva federada 2018	CLUB DEPORTIVO RUGBY RIBADEO	RUGBY	1868
Actividade competitiva federada 2018	AGRUPACION DEPORTIVA A GANDARA	ATLETISMO	1500
Actividade competitiva federada 2018	AGRUPACION DEPORTIVA VETERANOS A CANTEIRA	FUTBOL	773
Actividade competitiva federada 2018	ASOC DEPORTIVA BICICLISTAS GALEGOS	CICLISMO	886
Organización de eventos deportivos 2018	CLUB MEDELA MTB.	RUTA MEDELA MTB	809
Organización de eventos deportivos 2018	CLUB DEPORTIVO RUGBY RIBADEO	CONCENTRACIÓN DE ESCUELAS DE RUGBY "AS CATEDRAIS"	1495

A Xunta de Goberno, por unanimidade dos asistentes, acorda prestar aprobación á proposta presentada e anteriormente transcrita.

13.- PROPOSTA DE NOMEAMENTO DE REPRESENTANTE DA DEPUTACIÓN PROVINCIAL NA FUNDACIÓN GALICIA OBRA SOCIAL.

Logo de ver a proposta da Presidencia do seguinte teor:

"A Excma. Deputación Provincial é membro da Fundación Galicia Obra Social, que ten como fins a realización de actuacións relativas á mellora do tecido produtivo galego, ó desenvolvemento tecnolóxico e á investigación, á formación profesional e empresarial e á actividade emprendedora, ó fomento do emprego e á educación en todos os niveis, ós servizos de asistencia social e sociosanitarios, á integración de colectivos marxinais e en risco de exclusión, ó apoio á cultura e ó deporte base, á inversión en benestar e cohesión social e á actividade de Monte de Piedade.

Resultando que o artigo 14 dos Estatutos da Fundación Galicia Obra Social, referido á designación e substitución dos seus membros, sinala que esta Excma. Deputación designará un representante na dita Fundación.

Por todo elo, proponse á Xunta de Goberno que adopte o seguinte acordo:

Nomear a don José Luís Lolo Celeiro como representante desta Excma. Deputación na Fundación Galicia Obra Social".

A Xunta de Goberno, por unanimidade dos asistentes, acorda prestar aprobación á proposta presentada e anteriormente transcrita.

14.- PROPOSTA DE APROBACIÓN, SE PROCEDE, DA CONVOCATORIA PARA A CONSTITUCIÓN/INCORPORACIÓN DE ATS Á LISTAXE VIXENTE.

Logo de ver a proposta da Sra. Deputada Delegada da Área de Réxime Interior, Promoción do Territorio e Turismo, do seguinte teor:

Visto que a incorporación dun ATS polo período de 2 meses dende xullo a setembro, realizada dende a Sección de Benestar Social e Igualdade con data 1 de xullo de 2019, motivada pola necesidade inaprazable de atender aos centros de atención a Persoas Maiores de Trabada, Pol e Ribadeo debido aos ingresos previstos para ditos meses non puido realizarse polo rexeitamento dos tres aspirantes que figuran dispoñibles na listaxe de emprego temporal aprobada por Resolución da Presidencia de data 28 de marzo de 2019.

Vista que con data 31 de xullo de 2019 se reitera dende á Sección de Benestar Social e Igualdade a necesidade de dispoñer de efectivos na listaxe de emprego temporal de ATS para dar cobertura as necesidades do "Programa de prestación compartida de servizos no Centro de atención a persoas maiores, no marco dunha relación interadministrativa de cooperación" e poder realizar novos chamamentos.

Considerando a necesidade de contar cunha listaxe para incorporacións temporais de ATS, para poder xestionar axilmente a incorporación de efectivos deste tipo de titulación cando sexa precisa e estea xustificada a súa incorporación conforme ás esixencias da normativa vixente, en particular as referidas no artigo 19. Dous da Lei 6/2018, de 3 de xullo, de Orzamentos Xerais do Estado para o ano 2018, prorrogado para o ano 2019, en uso das facultades que lle confire á Xunta de Goberno a normativa legal e regulamentaria aplicable, proponse a Xunta de Goberno a adaptación do seguinte acordo:

1º.- Convocar un novo proceso selectivo de ATS para constituír/incluír na listaxe de ATS, mediante o sistema de concurso-oposición.

2º.- Que as bases que rexan a convocatoria sexan as seguintes:

Bases xerais aprobadas por acordo da Xunta de Goberno na súa sesión do día 4 de decembro de 2015, publicadas no BOP número 289 de data 17 de decembro de 2015.

Bases específicas, aprobadas por acordo da Xunta de Goberno de 16 de novembro de 2018, publicadas no BOP 269 de 23 de novembro de 2018.

3º.- Convocar publicamente a quen desexe participar nestas probas selectivas.

4º.- Ordenar que se realicen cantos trámites sexan necesarios para desenvolver este procedemento selectivo".

A Xunta de Goberno, por unanimidade dos asistentes, acorda prestar aprobación á proposta presentada e anteriormente transcrita.

15.- PROPOSTA DE DESESTIMACIÓN DA SOLICITUDE DE DON FERNANDO PLANAS ROCA DE PROLONGACIÓN DO SERVIZO ACTIVO DESPOIS DE CUMPRIR A IDADE ORDINARIA DE XUBILACIÓN.

Logo de ver a proposta da Área de Réxime Interior, Promoción do Territorio e Turismo do seguinte teor:

"Visto que o pasado 29 de maio do 2019, D. Fernando Planas Roca, nacido o 30 de agosto de 1954, funcionario de carreira desta Entidade, que desempeña o posto de traballo de Xefe do Servizo de Vías e Obras da Deputación Provincial de Lugo, que presta servizos na Entidade dende o día 1 de abril de 1993; presentou un escrito no Rexistro Xeral, no que solicita a prórroga na situación de servizo activo, por un ano, despois do 30 de agosto de 2019, data na que lle correspondería a xubilación ordinaria, conforme á normativa do Réxime Xeral da Seguridade Social.

Tendo en conta que a Mesa Xeral de Negociación da Deputación Provincial de Lugo, o 14 de novembro do 2013, culminou un proceso de negociación cun Acordo sobre condicións de traballo do persoal funcionario e laboral da Entidade, que, en materia de xubilación, contén o seguinte texto:

"Anexo V

Xubilacion do Persoal Funcionario e Laboral

A conxuntura económica que estamos a vivir está acelerando un cambio cultural e de mentalidade nos empregados públicos, nomeadamente na toma de decisións referidas ao remate da carreira profesional e á xubilación, debido ao nivel de incerteza e inseguridade sobre a evolución futura do sistema público de pensións de Seguridade Social., como consecuencia das sucesivas modificacións lexislativas habidas nos últimos anos nesta materia.

Así púidose constatar nos últimos tempos unha realidade que mudou a actitude do persoal funcionario e laboral da Entidade, pasando dunha práctica moi xeneralizada de prolongar a carreira profesional, máis alá do cumprimento da idade de xubilación ordinaria, a un escenario máis variable en canto ás expectativas e decisións finais sobre o abandono do servizo activo, acolléndose, en moitos casos, á xubilación anticipada que posibilita a normativa do Réxime Xeral da Seguranza Social.

É nese contexto de cambio no que debe ser xestionado o dereito dos empregados da Entidade a obter unha xubilación digna, trala correspondente carreira de cotización e, asemade, os intereses da organización de contar cun cadro de persoal acaído para o cumprimento dos seus obxectivos de servizo público, baixo os principios de eficacia, economía e eficiencia.

Consonte a este afán de facer compatible a atención ás necesidades e obxectivos da Entidade cos lexítimos dereitos e intereses do seu persoal, establécense os seguintes criterios sobre a xestión da xubilación do persoal funcionario e laboral:

a) Facilitarase a xubilación voluntaria, a solicitude do interesado, sempre que cumpra os requisitos e condicións que establece o Réxime Xeral de Seguridade Social para percibir a correspondente pensión.

b) A xubilación forzosa do persoal da Deputación declararase de oficio ao cumprirse a idade establecida na norma legal correspondente.

c) Poderase solicitar a prolongación de permanencia no servizo activo terá carácter excepcional e rexerase, na tramitación, polo establecido na Lei de Función Pública de Galicia. A resolución sobre as solicitudes de prolongación de permanencia no servizo activo serán motivadas aceptando ou denegando a pretensión da persoa solicitante.

En todo caso, a solicitada de prolongación de permanencia no servizo activo, despois da idade de xubilación forzosa, deberá ser aceptada cando o empregado ou empregada, reunindo a capacidade psicofísica para desempeñar o seu posto de traballo:

1) Non reúna os requisitos para ter dereito a pensión de xubilación.

2) Non acredite un período de tempo cotizado para acadar o 100% e teña mingua efectiva na pensión de xubilación por esta causa.

Atendendo á excepcionalidade destes supostos de prolongación do servizo activo, a súa concesión será por períodos anuais, previa solicitude da persoa interesada."

Considerando que, en canto ao procedemento, en materia de xubilación do persoal funcionario e laboral da Entidade, segundo se estableceu no Acordo xa reproducido, a tramitación das solicitudes de prolongación de permanencia no servizo activo tras alcanzar a idade de xubilación ordinaria farase de conformidade á normativa derivada da Lei de Emprego Público de Galicia (Lei 2/2015, de 29 de abril; DOGA nº 82, de 4 de maio do 2015), conforme ás previsións recollidas no seu artigo 68.4.

Tendo presente que, á vista do disposto na lexislación xeral aplicable e o prevido no texto do precitado Acordo da MXN, sobre a xubilación, cabe destacar os seguintes aspectos relevantes:

a) A prolongación do servizo activo debe ser tramitada cando medie solicitude expresa do traballador ou traballadora, condición que opera de tal xeito que, de non producirse esta,

deberase declararse a xubilación forzosa de oficio ao cumprir o funcionario os sesenta e cinco anos de idade.

b) A prolongación do servizo activo debe ser aceptada cando a persoa funcionaria ou laboral da Entidade non reúna os requisitos establecidos na lexislación de seguridade Social para ter dereito a pensión ou teña un período de carreira de cotización que lle xere dereito a pensión con mingua retributiva.

c) A prolongación do servizo activo pode ser aceptada cando sexa de interese para a Entidade dende o punto de vista organizativo, do seu funcionamento e sexa considerada como necesaria para o cumprimento dos seus obxectivos.

d) Outros factores a considerar, ademais das necesidades organizativas e funcionais, para determinar, de xeito obxectivo, a procedencia de conceder ou denegar a solicitude de prolongación de permanencia no servizo activo son a avaliación do desempeño recibida pola persoa solicitante e o absentismo observado durante o ano inmediatamente anterior á data da solicitude.

Logo de efectuar un estudo da situación organizativa, constátase que as alegacións que formula o funcionario solicitante non son cualitativamente significativas pois, contrariamente ao que indica, mantense o número de efectivos de carácter técnico cos que conta o Servizo de Vías e Obras nos últimos anos e as necesidades que poidan xurdir nos próximos anos poden ser obxecto de recrutamento de novos efectivos, na medida en que resulten necesarios, acudindo aos mecanismos previstos na vixente normativa de función pública, sen por elo dificultar ou impedir o obxectivo do goberno da Entidade de facilitar os procesos de relevo xeracional que contribúa ao imprescindible rexuvenecemento do cadro de persoal para a mellora do funcionamento da organización.

As funcións a desempeñar polo titular da Xefatura do Servizo poden ser cubertas polos técnicos do Servizo co nivel de cualificación do solicitante, acudindo aos mecanismos de provisión que recolle o regulamento da Entidade e a normativa de provisión de postos de función pública sen que se alberguen evidencias de maior dificultade que obstaculicen a intención organizativa

prevista, ao igual que noutros procesos de relevo que se producirán noutros Servizos como consecuencia da xubilación doutros efectivos.

Tomando en consideración que, segundo se desprende do informe de vida laboral, expedido pola Tesourería xeral da Seguridade Social, que o interesado acompaña coa solicitude, non se presentan circunstancias de déficit de carreira de cotización do citado funcionario que abran paso ás previsións e compromisos recollidos de obrigada prolongación da permanencia no servizo activo despois da idade ordinaria de xubilación, conforme ao Anexo V do xa citado Acordo sobre condicións de traballo do persoal funcionario e laboral da Entidade, de 14 de novembro de 2013, en materia de xubilación, xa que non sufrirá mingua na súa prestación de xubilación da Seguridade Social, xa que alcanzará a pensión máxima.

Tendo en conta que, segundo consta no expediente, no que fai referencia á avaliación do desempeño deste funcionario, nos períodos comprendidos entre o ano 2012 e o 2018, último avaliado, a súa cualificación está dentro dunha puntuación media (MS e SUP); e no que se refire aos rexistros de control de presencia e xornada, apenas ten realizado horas adicionais ás da xornada obrigatoria anual no período comprendido entre xuño de 2018 e xuño de 2019; dato de xornada que desminte o argumento de escaseza de medios humanos para o desenvolvemento das funcións do Servizo de Vías e Obras, xa que de existir, faría necesario a prolongación de xornada, que, neste caso, non se constata.

Con data do 1 de agosto de 2019, a Deputada Delegada de Área de Réxime Interior, Promoción do Territorio e Turismo formula proposta para que a Xunta de Goberno adopte unha resolución sobre a solicitude formulada por D. Fernando Planas Roca.

Con data 2 de agosto do 2019, notifícaselle ao indicado funcionario o contido da proposta desestimatoria da súa solicitude a fin de que no prazo de 5 días formule alegacións, de estimalo oportuno.

Tendo en conta que, dentro do indicado prazo, o interesado non realiza ningunha alegación, dáse continuidade ao procedemento e elevase como definitiva a citada proposta a fin de que se adopte o correspondente acordo pola Xunta de Goberno.

Á vista de canto antecede, considerando que se acreditan a existencia de parámetros obxectivos e suficientes que xustifican a decisión, de considerarse oportuno, proponse á Xunta de Goberno desta Deputación Provincial de Lugo a adopción do seguinte acordo:

Desestimar a pretensión do funcionario de carreira D. Fernando Planas Roca, de prolongar a permanencia no servizo activo, despois do cumprimento da idade regulamentaria de xubilación; e tramitar de oficio o expediente de xubilación forzosa con efectividade do 30 de agosto de 2019".

A Xunta de Goberno, por unanimidade dos asistentes, acorda prestar aprobación á proposta presentada e anteriormente transcrita.

16.- CONTA DO INFORME INTERPRETATIVO, DA SECRETARÍA XERAL, DE CERTOS ARTIGOS DO VIXENTE REGULAMENTO ORGÁNICO.

Logo de ver a proposta da Secretaría Xeral do seguinte teor:

"Constituida a nova Corporación, esta secretaría considera necesario fixar, dada a confusa redacción de determinados artigos, nomeadamente, os artigos 97,101 e 112, o criterio de interprentación dos mesmos, fixando por escrito o mesmo para información dos señores/as Deputados/as, coa finalidade de superar e prevenir conflictos de interpretación no seo das sesións, dado que isto podería conlevar innecesarias confrontacións verbais.

Con idependencia dunha revisión máis completa do Regulamento Orgánico vixente, considero necesario fixar estes criterios en relación cos seguintes artigos:

Capítulo II

Réxime De Sesións.

Sección 1ª. - Sesións do Pleno

Artigo 97

Soamente se poderán tratar asuntos non incluídos na orde do día da convocatoria nas sesións ordinarias, logo da declaración de urxencia polo Pleno da Corporación como requisito indispensable para a validez de acordos que se adopten, unha vez despachados os asuntos incluídos na orde do día da sesión e antes do punto "Rogos e preguntas regulamentariamente formulados".

Non obstante o disposto no apartado anterior, poderán tratarse asuntos protocolarios e de mero trámite sempre que así se acorde por unanimidade dos membros presentes que representen, en todo caso, a maioría absoluta legal.

(...)

Sección 2ª. - Sesións da Xunta de Goberno

Artigo 101

É analoxicamente aplicable ás sesións da Xunta de Goberno o disposto neste Regulamento sobre sesións do Pleno, coas acomodacións oportunas e en tanto non se opoñan ao previsto neste Regulamento para as sesións deste órgano.

As sesións da Xunta de Goberno non son públicas. Non obstante, poderán asistir a elas, sen voz nin voto, os membros da Corporación non pertencentes á mesmo, logo da invitación de Presidencia en razón á índole dos asuntos ou outras circunstancias, así como os funcionarios que estime conveniente o secretario para tomar notas ou os que requira a Presidencia para informar e asesorar sobre asuntos concretos, ademais do interventor.

O extracto dos acordos adoptados pola Xunta de Goberno, redactados polo secretario, publicaranse coa súa sinatura e o visto e prace do presidente/a no taboleiro de anuncios do Pazo Provincial.

Capítulo IV

Desenvolvemento das sesións

Artigo 112

Os Grupos Provinciais ou os deputados teñen dereito a presentar emendas de adición, supresión ou modificación aos ditames ou propostas de acordo, sempre que o fagan por escrito cun día de antelación ao da celebración da sesión correspondente. Poderán, así mesmo, presentar no mesmo prazo textos alternativos, sempre que na súa parte expositiva se conteña a pertinente motivación.

Emenda.- É a proposta de modificación dun ditame ou proposición presentada por calquera membro, mediante escrito presentado ao presidente/a antes de iniciarse a deliberación do asunto.

Cando se presenten emendas, estas serán discutidas e votadas antes que o ditame ou proposición.

Posición ordinamental dos Regulametos Orgánicos Locais e que fundamenta o criterio interpretativo que se mantén.

A potestade de autoorganización recoñecida polos artigos 4 e 20 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases sobre o réxime local, así como nos artigo 6 e 59 da Lei 5/1987, do 22 de xullo, de administración local de Galicia, constitúe probablemente a expresión máis xenuína, o cerne mesmo da autonomía local, conformando un espazo de actuación á disposición do municipio ou da provincia

A autonomía local constitucionalmente garantizada supón, pois, o recoñecemento de poder dotarse dunha organización propia. Esta potestade está recoñecida con carácter amplo na Lei 7/1985, que a enumera, como víamos antes, xunto coa potestade regulamentaria, contemplándose os Regulamentos Orgánicos como normas municipais propias que, no marco da organización necesaria fixada heteronomamente pola Lei básica estatal de réxime local e pola lexislación de

desenvolvemento de ámbito autonómico, determinan ou establecen a organización especifica do municipio.

Esta potestade provincial de autorganización vaise manifestar en dous aspectos moi relevantes: a posibilidade de crear órganos complementarios e de ordenar o seu funcionamento, así como de completar as normas de funcionamento fixadas polo lexislador básico estatal e polo autonómico de desenvolvemento, coas limitacións que se establecen polo artigo 20.3 da Lei 7/1985:

"Los propios municipios, en los Reglamentos Orgánicos, podrán establecer y regular otros órganos complementarios, de conformidad con lo previsto en este artículo y en las Leyes de las Comunidades Autónomas a las que se refiere el número anterior.

A auto-organización e a potestade normativa constitúen, sen dúbida, un dos trazos definitorios da autonomía local, e así se recoñece no art. 4º da LRBRL, ao dispoñer que:

“Na súa calidade de Administracións públicas de carácter territorial, e dentro da esfera das súas competencias, corresponden en todo caso aos municipios, as provincias e as illas: a) As potestades reglamentaria e de auto organización “ (...)

Trátase dunha potestade normativa de rango regulamentario, que proxectada a nivel auto organizativo ten a súa tradución nos chamados Regulamentos Orgánicos (tamén denominados polo art. 75.7º da LRBRL como «Estatutos municipais»). Polo seu carácter orgánico e atendendo a súa relevancia na organización e funcionamento das Corporacións locais, pois non se pode considerar unha norma regulamentaria máis; así establécese a necesidade de que a súa aprobación e modificación débase efectuar co voto favorable da maioría absoluta do número legal de membros da Corporación.

Para o STSX de Galicia de 4 de maio de 2006 (ponente: Trillo Alonso, Juan Carlos), a raíz da impugnación dun precepto dun ROM que declaraba de aplicación preferente para os supostos de colisión entre devandita norma e o ROF logo de recordar a doutrina sentada na STC 214/1989, de 21 de decembro (ponente: Mozos e dos Mozos, José Luís dos), conforme á cal:

"Non cabe descoñecer a subordinación de devanditos regulamentos orgánicos ás normas con carácter de Lei do Estado e Comunidades Autónomas, senón que a súa eficacia con relación á normativa meramente reglamentaria emanada dos mesmos non pode describirse en términos de primacía ou subordinación, senón que partindo do modelo organizativo común delineado para as Entidades Locais pola normativa estatal, é innegable a facultade de que gozan estas últimas para dotarse dunha organización complementaria, como consecuencia da súa capacidade de autogobierno, que desenvolvendo o modelo antedito permítalles engadir, ata, novas regras que aclaren, desenvolvan e completen o modelo deseñado, aínda que sen alteralo nin contradicilo".

E aplicando esta doutrina, entende o TSX de Galicia na sentenza referida que a impugnación de devandito precepto debe ser desestimada, argumentando que:

"Sen dúbida os regulamentos organizativos das Corporacións Locais están subordinados á lexislación estatal, revista ou non carácter básico, así como á lexislación emanada das Comunidades Autónomas e, en consecuencia, tamén están subordinadas ás disposicións reglamentarias que recollan a normativa lexislativa de mención, pero cando a disposición regulamentaria de desenvolvemento non é reprodución das disposicións legais esa subordinación creba e aparece como prevalente a disposición reglamentaria local".

Criterios interpretativos desta Secretaría

- En relación ao artigo 97:

A redacción actual é confusa ata o punto que da súa literalidade poidera entender que a declaración de urxencia nas sesión ordinarias de asuntos non incluídos na orde do día podería ser acordada por maioría simple, dado que somentes parece esixirse maioría cualificada para "…asuntos protocolarios e de mero trámite…".

Na súa redacción actual o artigo 97 resulta abertamente ao artigo 213 da Lei 5/1997, do 22 de xullo, de administración local de Galicia e ao artigo 83 do ROF que remite ao 47.2 da Lei

7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local. O citado artigo 213, esixe que a declaración de urxencia sexa acordada pola maioría absoluta legal dos señores/as deputados/as

Así as cousas, é criterio interpretativo desta secretaría que, nas sesión ordinarias, a declaración de urxencia de asuntos non incluídos na orde do día esixe, en todo caso, que sexa aprobado pola maioría absoluta legal dos membros/as da Corporación.

-En relación ao artigo 101

A redacción actual deste artigo remítese xenericamente ás normas de funcionamento do Pleno. Así, a respecto do prazo que debe mediar entre a convocatoria e a celebración da Xunta de Goberno, podería entenderse que debe ser o de dous días hábiles, fronte ao prazo establecido polo ROF que é de 24 horas.

A aplicación do prazo de dous días hábiles dificulta a conclusión tempestivamente dos distintos expedientes polos servizos xestores dos mesmo.

A actual redacción: “ É analoxicamente aplicable ás sesións da Xunta de Goberno o disposto neste Regulamento sobre sesións do Pleno, coas acomodacións oportunas e en tanto non se opoñan ao previsto neste Regulamento para as sesións deste órgano”; non establece un prazo concreto para a convocatoria da Xunta de Goberno, limítase a unha remisión xenérica, por analoxía, ao disposto para as sesións do pleno .

Esta secretaria entende, e así o interpreta, que para as convocatorias da Xunta de Goberno a convocatoria pode realizarse no prazo das vintecatro horas anteriores á da celebración da sesión, por aplicación do artigo 113.1.a) do ROF.

-En relación ao artigo 112

Volvemos a estar diante dunha redacción confusa e incluso contradictoria entre a liña primeira e a segunda. Di o RO

"Os Grupos Provinciais ou os deputados teñen dereito a presentar emendas de adición, supresión ou modificación aos ditames ou propostas de acordo, sempre que o fagan por escrito cun día de antelación ao da celebración da sesión correspondente. Poderán, así mesmo, presentar no mesmo prazo textos alternativos, sempre que na súa parte expositiva se conteña a pertinente motivación.

Emenda.- É a proposta de modificación dun ditame ou proposición presentada por calquera membro, mediante escrito presentado ao presidente/a antes de iniciarse a deliberación do asunto.

Estamos pois diante de dous prazos distintos para a presentación de emendas. Asunto que non é baladí, dado que afecta ao dereito dos señores/as deputados/as a presentar emendas.

A análise do texto do artigo lévanos necesariamente a distinguir a distinta finalidade de ámbolos dous parágrafos e, como consecuencia desta distinción, determinar cal resulta verdadeiramente de natureza normativa e polo tanto regulatoria do procedemento de presentación de emendas é cal carece desta cualidade, sendo meramente definitorio do concepto de emenda.

Desde esta perspectiva, esta secretaría entende e así o interpreta, que o parágrafo normativo é o primeiro, resultando meramente descritivo ou definitorio das emendas o segundo.

Así as cousas, esta secretaría interpreta que as emendas deben ser presentadas cun día de antelación ao da celebración da sesión, computándose tal prazo na forma prevista na Lei 39/2015 do 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común.

Con fundamento en todo o exposto, proponse ao Sr. Presidente que someta este informe á consideración da Xunta de Goberno e, posteriormente, se remita aos señores deputados/as.

Tal é o que se informa sobre este particular, con sometemento a outro criterio mellor fundado".

A Xunta de Goberno, por unanimidade dos asistentes, acorda prestar aprobación á proposta presentada e anteriormente transcrita.

17.- COMUNICACIÓNS DA PRESIDENCIA.

Dáse conta da Sentenza nº 210/2019 de 15 de xullo ditada polo Xulgado de Instrución nº 2 de Lugo, sobre delito leve de furto fronte a D. David Montoya Ventos e D. Matías Montoya Bentos, sendo denunciante D. Miguel Ángel Fernández López e prexudicada esta Deputación Provincial; e en cuxo fallo di o seguinte: *"Condenar a Davil Montoya Ventos e Matias Montoya Bentos, como autores criminalmente responsables cada un deles, dun delito leve de furto previsto e penado no artigo 234.2 do Código Penal, non concorrendo circunstancias modificativas da responsabilidade criminal á pena de 45 días de multa cunha cota diaria de catro euros, que fan unha pena total de 180 euros(s.e.u.o) de multa. E cunha responsabilidade subsidiaria en caso de impago dun día de privación de liberdade por cada dúas cotas impagadas que supoñen un total de 22 días de privación de liberdade, reducibles proporcionalmente en caso de icumprimento parcial".* A Xunta de Goberno queda enterada.

A S U N T O S D E U R X E N C I A

Fóra da Orde do Día, e previa declaración de urxencia acordada por unanimidade dos asistentes, adoptouse o seguinte acordo:

Proposta en relación co Lote 5 (Concellos de A Fonsagrada, Negueira de Muñiz, Ribeira de Piquín e Navia de Suarna) deserto na licitación do servicio para a execución de diversas operacións de conservación na rede viaria provincial 2019-2021 . Lotes 1-8.

Logo de ver a proposta da Presidencia do seguinte teor:

"A vista do informe da Presidenta da Mesa de contratación, no que entre outros consta:

"Celebrada mesa de contratación no día de hoxe, ás 9.30 horas, no salón Verde da Deputación de Lugo, co seguinte orde do día:

"Servicio para la ejecución de diversas operaciones de conservación en la red viaria provincial 2019-2021 . Lotes 1-8.

a) Dación de conta dos informes do Rexistro Xeral e do Servizo de Contratación e Fomento no que constan as empresas presentadas, e a súa data de presentación, que se se presentan á licitación.

b) Apertura e valoración do sobre "A", documentación administrativa, e, no seu caso, apertura do sobre "B", oferta económica"

Dona Margarita Tarrío Álvarez, Presidenta da mesa, e Xefa da Sección I de Contratación Xeral, do Servizo de Contratación e Fomento, informa que:

Unha vez revisada a documentación presentada polos licitadores aos distintos lotes que compoñen o servizo para a execución de operación de conservación na Rede Viaria Provincial 2019-2021, obsérvase que non se preseentou ningunha oferta ao identificado como Lote 5 (Concellos de A Fonsagrada, Negueira de Muñiz, Ribeira de Piquín e Navia de Suarna), quedando polo tanto deserta dita licitación.

O Contrato vixente, que da cobertura ás incidencias producidas na RVP que discorre por estes concellos remata o 20 de outubro de 2019, quedando a partires de entonces sen empresa que preste o servizo ante calquera incidencia.

O que se comunica ao órgano de contratación a fin de que teña coñecemento de tal circunstancia e situación e en aras tomar as medidas que consideren".

Á vista do anterior, proponse a Xunta de Goberno, que se adopte o seguinte acordo:

1º.- Declarar deserto o Lote 5 (Concellos de A Fonsagrada, Negueira de Muñiz, Ribeira de Piquín e Navia de Suarna), da licitación do Servicio para la ejecución de diversas operaciones de conservación en la red viaria provincial 2019-2021. Lotes 1-8.

2º.- Dar traslado ao Servizo de Vías e Obras, para que inicie, coa maior celeridade, os trámites encamiñados á contratación do Servicio para la ejecución de diversas operaciones de conservación en la red viaria provincial 2019-2021, Lote 5 (Concellos de A Fonsagrada, Negueira de Muñiz, Ribeira de Piquín e Navia de Suarna), á vista de que o contrato vixente deste servizo remata o 20 de outubro de 2019 e tendo en conta a proximidade das épocas de maior incidencia deste servizo, dadas as inclemencias meteorolóxicas nesta zona de montaña.

3º.- Que se adopten as medidas administrativas e de contratación necesarias para o mantemento do servizo tendo en conta que o contrato vixente finaliza o 20 de outubro de 2019.

A Xunta de Goberno, por unanimidade dos asistentes, acorda prestar aprobación á proposta presentada e anteriormente transcrita.

18.- ROGOS E PREGUNTAS REGULAMENTARIAMENTE FORMULADOS.

Non se formulan polos señores Deputados.

E non habendo máis asuntos de que tratar, o Presidente levanta a sesión, sendo as once horas e trinta minutos do día de referencia, de todo o cal eu, a Secretaria, certifico.